**ДЬЯКОВУ П.Н.**

**(для ознакомления)**

О ситуации с завершением СМР/ПНР по титулам:

Повышение надежности электрических сетей 0,4-10 кВ в Курортном районе, **в части** **строительства БКТП 10/0,4кВ и КЛ 10кВ** в районе пос. Белоостров (СМР, ПНР, поставка материалов и оборудования) И-ПрЭС-14

Повышение надежности электрических сетей 0,4-10 кВ в Курортном районе, **в части** **реконструкции ТП 504, 530** в районе пос. Белоостров (СМР, ПНР, поставка материалов и оборудования) И-ПрЭС-11

Повышение надежности электрических сетей 0,4-10 кВ в Курортном районе, **в части реконструкции ВЛ 0,4кВ** в районе пос. Белоостров (СМР, ПНР, поставка материалов и оборудования) И-ПрЭС-13

Уважаемый Павел Николаевич,

очень прошу Вас ознакомиться с приложенными документами, чтобы найти вместе с нами (я сейчас представляю просто жителей поселка Белоостров) выход из сложной ситуации, в которой мы в очередной раз оказались по вине филиала ПрЭС. Мы очень тяжело пережили эти годы реконструкции и хотелось бы, чтобы она наконец закончилась, а не растягивалась еще на годы.

Документы разложены по хронологии с лета 2017 года в обратном порядке, но вначале я приложила укрупненные графики, где в части реконструкции ВЛ-0,4 в объем работ входит и переключение домов и монтаж светильников наружного освещения.

В марте ПрЭС наконец прислал бригаду для завершения работ и до мая проводились работы по переключению домов на СИП (но как проводились – без составления графиков обхода; там где не было хозяев, заизолированные провода под током просто закидывали на участки). 80 из 430 домов ПрЭС переключил в 2015 году, а сейчас осталось пройти две улицы из 19-ти.

Таким образом, три года ПрЭС никаких работ не производил, за это время состоялось по нашей просьбе два совещания в Комитете, которые несмотря на такие позитивные протоколы (они приложены) ситуацию с места не сдвинули. По протоколам Вы увидите, кто присутствовал на совещаниях. Последний год люди в отчаянии решили обращаться уже к Беглову.

То есть еще три года плюс ко всем предыдущим, с тех пор как выяснилось, что наша линия имеет инвентарный номер и находится на балансе ПрЭС, мы продолжали и продолжаем до сих пор оплачивать потери, уличное, сами устранять обрывы и захлесты на 10 км этой линии. И вот теперь ПрЭС наконец «снял» нас с неизолированных проводов, правда забрав себе не только демонтированные неизолированные четыре жилы, но и пятую - уличной линии!

Последние два месяца мы живем без уличного. И два месяца Михеевский С.С. не мог ответить на наше обращение, после того, как оставил без освещения 63 гектара жилой зоны Санкт-Петербурга, 10 км улиц СПб, где постоянно проживает 150 семей, зарегистрировано по месту жительства более 100 человек. Среди постоянно проживающих есть и дети и взрослые, которые едут на работу и в школу на автобусе или электричке.

Кроме того, каждый раз оправдываясь за незавершенные работы, Михеевский С.С. говорит странные вещи, что окончание работ зависит от меня как от председателя кооператива. Но ПрЭС сетевая организация, и даже если договор у кооператива с ПСК, то у ПСК вопросов ко мне нет, и какие могут быть вопросы, когда за завершение работ ПрЭС несет ответственность, а дачный кооператив в данном случае не заказчик, заказчик – город. И у Курортэнерго последнее время тоже нет ко мне никаких вопросов.

Но Михеевский С.С. все время ссылается на то, что весь процесс торможу я. А Будкевич М.В. и Остроухов А.В. вместе со мной поражаются этим словам и тоже ждут, когда ПрЭС наконец закончит, потому что этот участок в аренде и эксплуатации Курортэнерго как был, так и останется. Если Михеевский имеет в виду, что мы должны что-то заплатить, то с Курортэнерго (Королев Д.Н., Стадольник А.Г.) мы обговаривали этот вопрос и выяснили, что ничего не должны.

Заявление о разделении мощности я подавала в Курортэнерго в 2017 году, потом оказалось, что им это не нужно – почему тогда об этом все время говорит ПрЭС? ПСК (Будкевичу) тоже не нужны документы по разделению мощности (несмотря на то, что только в отношениях с ПСК я выступаю как председатель правления), договоры с нами будут заключены в устной форме после допуска приборов к учету.

Но главное, никто не понес ответственность за то, что оставил без уличного освещения жилой поселок, за непродуманные действия. Никто ни с кем не согласовал то, как проводить демонтаж, не просчитал последствия. На днях я собираюсь просить Комитет о срочном совещании в июне и кроме освещения поставлю следующие вопросы:

- заключение ПСК договоров с каждым из домовладельцев сейчас в процессе, подаем документы, нанимаем подрядчика для установки ПУ на опоры. Но от этого процесса никак не должно зависеть завершение работ по проекту.

- ТП-665 не задействована, необходимы еще монтажные работы в самой ТП, а не только по подключению от нее домов. Эта новая БКТП, по поводу которой Вы лично просили нас в 2013 году согласиться на место ее расположения, теперь простаивает вхолостую, из-за чего ТП-504 перегружена.

- неудовлетворительная организация работ, в результате – не только нарушения, но и аварии (бригада ПрЭС уехала – Курортэнерго едет исправлять за ними).

- ни одного контура заземления во всем поселке, вообще все, что было закуплено и не пошло в работу, ПрЭС вывез с территории в 2015 году.

- поскольку на совещания в Комитет представители ПрЭС каждый раз являлись без проектной/рабочей документации, буду просить Комитет официально затребовать ее у руководства ПрЭС.

Уличное надо обеспечить срочно хотя бы по какой-то временной схеме, а дальше думать о следующем. (1) Или доделывать согласно проекту, тогда потребуется еще и заменить полкилометра 4-проводного СИП на 5-проводной (ПрЭС навесил его временно на период реконструкции ТП, а потом так и осталось). Но в этом случае по балансу Ленэнерго и Ленсвету будет не разойтись, потому что все в одном СИП, кроме того, Ленсвет скорее всего не будет иметь доступ в ТП.

(2) Ленсвет должен будет тянуть заново все 10 километров.

По первому случаю надо пояснить, что в ТП-504 и ТП-530 в РУ-0,4 уже имеются группы уличного освещения от которых запитаны ЩУО. В щитах ЩУО установлен учет на четыре отходящих линии от ТП-504 и две отходящих линии от ТП-530. В настоящий момент нет соединяющих линий от ЩУО до ВЛ-0,4кВ, также в местах пересечений и поворотов пятый проводник (16мм2) не скоммутирован.

Если ПрЭС так настаивает, что уличная линия никогда не находилась на балансе Ленэнерго, почему тогда они забрали себе провод уличной линии со всех 10 км поселка. Ведь если бы они его оставили, может быть Ленсвет смог бы наладить как-то и в этом году, подключив нас к УДС. Если монтировать все заново, то это год или два, говорят в Ленсвете. Понятно, что проектируя в 2012 или 2013 году никто не предполагал, что уличное освещение в Курортном районе будет передано Ленсвету.

Джеломанова Наталья Владимировна

+7(905) 221-34-45, nat\_bumpo@mail.ru

В ситуации с окончанием этой реконструкции нужна Ваша помощь. К Вам лично никаких претензий нет, это письмо в канцелярии не регистрирую, но обстоятельства сложились так, что одна Ваша организация (ПрЭС), являясь балансодержателем электросетей и заказчиком, вынуждена своими силами заканчивать работы, а другая, «Курортэнерго» - участвовать в приемке и принимать сети в аренду и эксплуатацию. Обращаться в Комитет по энергетике мне наверно не имеет смысла, так как Комитет ответил еще осенью, что работы, в том числе по ВЛ-0,4 завершены.

Кооператив и меня напрасно упрекают в задержке работ, напротив, мы во всем старались помочь, просили только не отключать поселок при температуре ниже 12 зимой. Наш электрик все полтора года работает вместе с подрядчиками, а также устраняет аварийные ситуации, возникающие по их вине, его работу оплачивает кооператив. Никто из жителей ни разу не пожаловался на отключения и другие условия, хотя сгорают электроприборы (в том числе дорогостоящие), напряжение падает до того, что останавливаются газовые и электрокотлы. Напряжение и сейчас у половины поселка в лучшем случае 170В. Электромощность 320 кВт на 440 домов – на таком ограничении, введенном Курортэнерго, мы существуем несколько лет, а на алюминиевых проводах марки А4х(1х35) с 1962-64 гг.

Кооператив ежемесячно оплачивает более 500 000 рублей по общему счетчику, в том числе потери в линиях протяженностью 12,8 км (потери в ВЛ инв.№ КЭ-32690, которая кооперативу не принадлежит) и уличное освещение (на улицах города). Обслуживаем линии мы до сих пор тоже сами, аварийная служба приезжает только на ТП, хотя зам.директора Соколова Л.М. в 2011 г. уверяла комиссию УФАС, что «Курортэнерго обслуживает».

Я в курсе банкротства ООО «ЭнергосервисПроект», которое выиграло все 3 тендера, в курсе ситуации с банком «Таврический». Но нужно разрешить несколько вопросов, которые не требуют особых затрат. Пыталась обсуждать их с Федоровым А.В. в декабре, но конструктивного разговора пока не получилось.

1. **КЛ-10кВ от ТП-501 до новой БКТП (ТП-665) до сих пор не подключена**, хотя ТП-665 прошла приемку. ТП-504 запитана от ТП-501 по ВЛ, от нее кабелем запитана ТП-665. По проекту разводка по поселку должна идти от трех ТП (504, 530, 665), для реконструкции ТП-530 потребителей переключили с нее временно на ТП-665, то есть на расстояние километра. Эти потребители еще не переключены на СИП, они на старых проводах и напряжение в домах предельно низкое. И такая ситуация длится с конца августа, люди устали ждать, их терпение тоже на пределе.

2. **Не хватает подводящего СИП примерно для 100 домов**. Все бобины с СИП были вывезены с территории летом и не возвращены. Нужно еще не менее 2000 м подводов. В укрупненном сетевом графике реконструкции ВЛ указано: 11,8 км ВЛ и 12 км ответвлений к потребителям. И конечно не может быть и речи о том, чтобы часть домовладений осталась с однофазным подводом, как нас сейчас пытаются убедить. По проекту к каждому дому положен трехфазный подвод для обеспечения нагрузки по15 кВт на домовладение.

3. В упомянутом сетевом графике также отмечен монтаж светильников. 26 января начался демонтаж старых проводов, при этом **на новый СИП монтируются старые светильники, а по проекту это должны быть новые. Действующих светильников не достаточно для нормального освещения улиц**, сейчас на некоторых улицах не более двух светильников. Мы сами экономили на уличном освещении, так как Курортэнерго еще в 90-е годы отсоединило его от УДС района. Уличное освещение по проекту будет включаться в автоматическом режиме в зависимости от времени суток, но продолжать его оплачивать мы согласились только до окончания реконструкции, а она затянулась почти на 2 года. Мы оплачивали его 20 лет, так же как оплачивали потери – по вине Курортэнерго. Нигде в мире население не оплачивает освещение улиц. Прошу переключить его на УДС района с гарантией, что с кооператива не будут взыскивать его оплату, тем более что все 19 улиц являются улицами города, а не кооператива «ДСК Дюны», статус территории которого по ФИАС РФ - «несуществующий».

По поводу принадлежности линии уличного освещения – это тоже давний спор с Курортэнерго. **Не может ВЛ принадлежать сетевой организации, а линия уличного освещения кооперативу, если они смонтированы одновременно.** Документы о балансовой принадлежности этой линии видимо утрачены Сертоловским районом. Если Курортэнерго будет продолжать настаивать на принадлежности этой линии кооперативу, мне нужен акт о ее демонтаже и экспертиза возраста проводов. В противном случае мне нужен документ о принадлежности линии уличного освещения Ленэнерго.

4. Подрядчики заходят на участки и переключают дома на новый СИП в отсутствие собственников, при этом никакие документы не оформляются, так что перед собственниками домов никто не несет ответственности. **По завершении работ необходимо максимально упростить процедуру перехода к прямым договорам.** В АО «ПСК» должны понимать, что договор с абонентом «ДСК Дюны» должен быть расторгнут как основанный на недостоверных актах балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности, и присвоить лицевой счет каждому домовладению.

**Поселок жилой, постоянно проживает около 100 семей, многие другие приезжают на выходные дни.**

Джеломанова Наталья Владимировна,

Контактный тел. 8905 221 34 45, эл.почта nat\_bumpo@mail.ru