**ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ**

**КОМИТЕТА ПО ЭНЕРГЕТИКЕ И**

**ИНЖЕНЕРНОМУ ОБЕСПЕЧЕНИЮ**

**С.А.МЕЛЬНИКОВОЙ**

**от жителей территории Дюны**

**поселка Белоостров Курортного района**

адрес для ответа:

197730,Санкт-Петербург,п.Белоостров,Дюны,

ул.Главная, д.28, Джеломановой Н.В.

Эл.адрес: nat\_bumpo@mail.ru

**тел. +7(905) 221-34-45**

**Уважаемая Светлана Анатольевна!**

Просим Вас в кратчайшие сроки созвать и провести совещание с участием представителей ПАО «Ленэнерго» (Дьяков П.Н.), его филиала «Пригородные электрические сети» (Целищев Д.Д.), АО «Курортэнерго» (Католиков О.Е., Остроухов А.В.), Курортный ОСЭ АО «ПСК» (Будкевич М.В.), СПб ГУП «Ленсвет» (Пантюшин Д.А.), от жителей административной территории Дюны поселка Белоостров Джеломанова Н.В., Забойкин А.Е., Псарев Г.М. по вопросам восстановления демонтированного наружного освещения, перевода домовладений на индивидуальное абонирование и незавершенных работ по титулам:

- Повышение надежности электрических сетей 0,4-10 кВ в Курортном районе, **в части** **строительства БКТП 10/0,4кВ и КЛ 10кВ** в районе пос. Белоостров (СМР, ПНР, поставка материалов и оборудования) И-ПрЭС-14;

- Повышение надежности электрических сетей 0,4-10 кВ в Курортном районе, **в части реконструкции ВЛ 0,4кВ** в районе пос. Белоостров (СМР, ПНР, поставка материалов и оборудования) И-ПрЭС-13.

Для конструктивного обсуждения вопросов и достоверности отчета о выполненных СМР, ПНР просим обязать филиал «ПрЭС» **представить на совещание проектную и рабочую документацию по указанным титулам**.

Филиал «Пригородные электрические сети» (далее – «ПрЭС») по состоянию на 08 июля 2019 года так и не завершил работы по указанным титулам, в том числе:

1. В марте 2019 г. демонтирована линия наружного освещения. Предусмотренная проектом система не функционирует, **с 18 марта в жилой зоне города площадью более 60 гектаров отсутствует наружное освещение**.

Мы предупреждали, что «ПрЭС» не сможет передать пятый провод единственного СИП на баланс другой организации (ГУП «Ленсвет»), следовательно, спроектированная и смонтированная система наружного освещения также должна находиться на балансе «ПрЭС» (за исключением светильников). На предыдущих совещаниях согласно протоколам и аудиозаписи вопрос о линии наружного освещения не ставился, а обсуждался вопрос только о светильниках.

В то же время, не следует ставить вопрос восстановления наружного освещения в зависимость от выяснения балансовой принадлежности ранее существовавшей линии. Его нужно срочно подключить. Для подключения в ТП-504 и ТП-530 в РУ-0,4 уже имеются группы уличного освещения, от которых запитаны ЩУО. В щитах ЩУО установлен учет на четыре отходящих линии от ТП-504 и две отходящих линии от ТП-530. В настоящий момент нет соединяющих линий от ЩУО до ВЛ-0,4кВ, также в местах пересечений и поворотов пятый проводник (16мм2) не скоммутирован.

Необходимо срочно (в июле-августе) произвести недостающий монтаж соединений и монтаж на СИП имеющихся по факту светильников.

2. Домовладения на двух улицах с неизолированных проводов **на СИП не переключены**, участок силовой линии остается аварийным – на неизолированных самортизированных проводах.

3. **ТП-665** (БКТП) в эксплуатацию не введена и **не функционирует**. После строительно-монтажных работ и взрыва на ТП-665 в 2015 г. **не устранены ошибки коммутации по стороне 0,4кВ; не подключены отводящие линии**. В настоящее время от действующей ТП-530 запитано 120 домов, от действующей ТП-504 – более 300 домов, что создает угрозу перегрузок на ТП-504 в зимний период и вызовет необходимость в частой замене предохранителей, при том что на территории большого сетевого района дежурит одна аварийная бригада.

**4. Контуры заземления, предусмотренные проектом, отсутствуют**. Все закупленные контуры заземления вывезены с территории объекта подрядчиками «ПрЭС» в 2015 году; подрядчиками оставлены ямы, заготовленные под контуры.

**5. На протяжении 300 м по Главной улице 4-проводной СИП,** навешенный временно на период реконструкции ТП-530, по окончании реконструкции ТП **не заменен на 5-проводной**. Таким образом, 300 метров линии ВЛ-0,4 не соответствует проекту.

6. Переключение домов на новый СИП подрядчики «ПрЭС» производили в марте-апреле 2019 года **без предварительно составленного графика обхода; при отсутствии владельцев домов оставляли на участках заизолированные концы отводов под напряжением**.

7. Сетевой организацией до сих пор **не изменены документы по отпускаемой электромощности** (с лета 2015 г. мощность подается не с ограничением в 320кВА, а от двух трансформаторов по 1000 кВА), **не оформлено перенесение границы раздела** с подстанций на ответвления к домам.

ПАО «Ленэнерго» еще в 2009 году письменно подтвердило балансовую принадлежность линии ВЛ-0,4кВ (инв.№ КЭ 32690). Изменения в действующий договор электроснабжения с дачным кооперативом в части актов балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности должны были быть внесены совместными действиями АО «Курортэнерго» и АО «ПСК». Со своей стороны АО «ПСК» не изменило условия договора, несмотря на поданное еще в декабре 2013 г. заявление о его недействительности и расторжении. Никто не несет ответственность за бездействие, и расчеты за потребление до сих пор производятся по коммунальным приборам учета.

Для перевода домовладений на индивидуальное абонирование **сетевая организация и гарантирующий поставщик выдвигают условие – установить индивидуальные приборы учета на опоры ВЛ-0,4** (инв.№ КЭ 32690) на средства потребителей, что не является обязанностью потребителей, тем более при наличии технологического присоединения. Кроме того, шкафы учета предлагается разместить в незащищенных местах, прямо на улицах Санкт-Петербурга (нигде на улицах Белоострова и других пригородов на опорах и высоте 1,7 м шкафы учета не устанавливают).

**Большинство проживающих согласны и на это условие**, но мы неоднократно настаивали, чтобы процедура выдачи потребителям абонентских номеров (лицевых счетов), актов технологического присоединения и актов допуска приборов учета в эксплуатацию была максимально упрощена и не зависела от инициативы граждан. По Решению Комиссии УФАС от 16.02.2012 г. ЗАО «Курортэнерго» и ООО «Энергия Холдинг» (правопредшественник АО «ПСК») должны были составить график обхода и в течение трех месяцев обойти все дома.

В результате бездействия с 2009 года сетевой организации и гарантирующего поставщика население так и продолжает оплачивать потери в сетях госпредприятия, устранять за свой счет аварии самортизированных сетей, содержать и оплачивать наружное освещение на улицах города, принося дополнительную прибыль АО «ПСК» и ПАО «Ленэнерго». Просим обсудить процедуру упрощенного перевода домовладений на индивидуальное абонирование и отразить ее в протоколе совещания.

8. После прокладки в 2014 году кабеля 10кВ по Главной улице со вскрытием асфальта **благоустройство не было проведено должным образом**, что привело к возникновению аварийного участка дороги. При согласовании проекта реконструкции в части благоустройства в 2013 году ГКУ ЦКБ согласовал для Главной улицы песчаное и щебеночное основание, верхний слой основания, верхний и нижний слои покрытия, что не было соблюдено. Ненадлежащее благоустройство нарушило не только слои дорожной одежды, но и сократило глубину залегания кабеля 10кВ.

Филиал «ПрЭС» заявляет, что уличное освещение не находится у него на балансе и при этом снимает (демонтирует полностью) уличную (в его понимании – чужую) линию. Как это нужно понимать? Мы ставим вопрос именно так: кто виноват в том, что оставил население без уличного освещения, тот и должен его восстановить. Тем более, в соответствии с проектом остается незначительный объем работ, тогда как для ГУП «Ленсвет» это означает монтаж 10 километров новой линии. Факт демонтажа подрядчиками «ПрЭС» уличной линии, не находящейся на балансе «ПрЭС», и пояснения «ПрЭС» по этим обстоятельствам должны быть отражены в протоколе совещания.

Уличная линия, смонтированная вместе с силовой линией в 1962 году и действовавшая вместе с силовой линией до марта 2019 года, не могла ни в советские годы ни впоследствии находиться на балансе дачного кооператива, так как изначально являлась государственным имуществом, и дачный кооператив не приватизировал ее в установленном порядке приватизации госимущества; балансовые документы по линии наружного освещения либо утрачены, либо никто не берет на себя труд найти эти документы. Но если уличная линия демонтирована, то вопрос – зачем выяснять ее балансовую принадлежность или что признавать бесхозяйным, если линии больше нет?

Принадлежность улиц и территории никогда не была спорной – улицы (автомобильные дороги) являются элементами УДС города и Курортного района, земельный участок под улицами находится в собственности города (ПРИЛОЖЕНИЕ 6-8). Слово «Дюны» в названии улиц означает не название дачного кооператива, а административную территорию Дюны - часть Белоострова западнее р.Сестры. К примеру, официальным адресом Внутригородского муниципального образования п.Белоостров является: п.Белоостров, Восточная(Дюны) ул., 11а.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Копия перенаправления Комитетом в СПб ГУП «Ленсвет» обращения к вр.и.о.губернатора граждан, зарегистрированных в п.Белоостров по месту жительства.

2. Копия ответа СПб ГУП «Ленсвет» на обращение к А.Д.Беглову с приложением (схемой).

3. Укрупненные графики 2014 года работ по указанным титулам.

4. Копия обращения в «ПрЭС» от 19 марта 2019 г.

5. Копия ответа «ПрЭС» от 15.05.2019.

6. Извлечения из Постановления Правительства Санкт-Петербурга от 06.02.2006 №117 (выделены 19 улиц поселка Белоостров, на которых отсутствует наружное освещение).

7. Извлечения из Решения Ленгорисполкома от 15.05.1965г. по улицам пригородов гор.Ленинграда.

8. О земельном участке под улицами (копия Письма Управления Росреестра).

9. Копия согласования ГКУ ЦКБ слоев дорожной одежды.

08 июля 2019 г.

От имени и по поручению граждан,

дома которых запитаны от ВЛ-0,4кВ

(инв.№ КЭ 32690) Джеломанова Н.В.