

**ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
КЭиИО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
С.А.МЕЛЬНИКОВОЙ**

от Джеломановой Н.В.
197730, СПб, п.Белоостров,
ул.Главная(Дюны), 28
+7(905) 221-34-45

Уважаемая Светлана Анатольевна!

20 декабря 2017 г. на Ваше имя поступило письмо за подписью директора филиала ПАО «Ленэнерго» «Пригородные электрические сети», исх.№ ПрЭС/038/11532-18, с которым я недавно ознакомилась. По данному письму в части исполнения решений Протокола № 322 совещания от 30.08.2017 имею следующие замечания.

Представители «ПрЭС» Федоров А.В. и «Курортэнерго» Остроухов А.В. действительно один раз посетили объект – 14.12.2017 г., признали в присутствии электрика Забойкина А.Е. и моем, что для перераспределения нагрузок между тремя подстанциями требуются подготовительные работы на БКТП-665. Однако по состоянию на сегодня (когда с даты совещания в Комитете прошло уже 7 месяцев) работы не выполнены, представители «ПрЭС» более на объект не выезжали, подрядных организаций не направляли.

Работы по всем трем титулам «Повышение надежности электрических сетей в районе п.Белоостров» (И-ПрЭС-11, И-ПрЭС-13, И-ПрЭС-14) могут считаться законченными не только после распределения нагрузки на БКТП-665, но также после перевода электроснабжения поселка с неизолированных проводов на СИП с одновременным переключением на СИП ответвлений на опорах к каждому дому. В противном случае повышение надежности – задание государственного заказа – не может быть достигнуто, так как большинство домов останутся запитанными неизолированным, давно просроченным проводом еще на неопределенно долгое время, следовательно, и аварийность электросетей сохранится на прежнем уровне.

С начала реконструкции в 2014 г., которая в 2016 г. была остановлена, случаи замыканий, отгорания и обрыва проводов (от ветра, дождя, налипания снега, ветхости и провисания проводов, других факторов) насчитываются десятками. Аварийные ситуации возникают регулярно, фактически ежемесячно и до сих пор устраняются исключительно электриком дачного кооператива на средства кооператива, тогда как аварии обязано устранять АО «Курортэнерго» как арендатор и эксплуатирующая организация. Но исходя из письма от 20.12.2017, руководство «ПрЭС» полагает такую ситуацию правомерной, что не соответствует достигнутым на совещании 30.08.2017 договоренностям.

В письме говорится, что «ПрЭС» принято решение: АО «Курортэнерго» по мере поступления заявок и заключения договоров на технологическое присоединение осуществить подключение данных абонентов к вновь построенным сетям. В то же время часть домов к вновь построенным сетям уже подключена самим филиалом «ПрЭС» еще в конце 2015 г. – начале 2016 г. без оформления каких-либо договоров. Заключение договоров на ТП не требуется и для подключения оставшихся домов, поскольку в силу

изначальной принадлежности ПАО «Ленэнерго» линии с инв. № КЭ-32690 такое подключение не является технологическим присоединением в случае если отпускаемая максимальная мощность, потребляемая частными домами, не будет увеличена до 15 кВт.

В отсутствие подключения домовладений к линии, выполненной СИП, как заключительного этапа работ согласно проектным решениям, не может состояться и подписание документации приемки-сдачи СМР, ПНР.

Также и перевод граждан-потребителей на индивидуальное абонирование не может быть поставлен в зависимость от явки каждого из 450 потребителей в офис АО «Курортэнерго», как это следует из письма. На совещании в Комитете обсуждалось единственно приемлемое в данном случае условие упрощенного перехода на индивидуальное абонирование, а именно – единовременное присвоение всем потребителям лицевых счетов по адресному списку. Тем более, Решением Комиссии УФАС по Санкт-Петербургу от 06.02.2012 по делу К12-196/11 «Курортэнерго» как арендатору сетей «Ленэнерго» было предписано составить график обхода и совместно с гарантирующим поставщиком осуществить обход домовладений в течение трех месяцев после вынесения Решения, то есть еще в 2012 году.

В 2013 г. кооператив обращался в АО «ПСК» по поводу расторжения договора как основанного на недостоверном акте разграничения балансовой принадлежности, составленного сетевой организацией, но гарантирующий поставщик никакого содействия не оказал, письменного ответа не направил. Подобное бездействие должностных лиц государственных компаний по переводу потребителей на индивидуальное абонирование в течение шести лет после решения Комиссии УФАС расценивается как преступное деяние, а самим компаниям грозит крупными штрафами, так как незаконно возлагает на население обязанности по оплате уличного освещения, потерь в электросетях, их содержанию и ремонту. Несмотря на это мы не заявляем в УФАС, прокуратуру или суд, продолжаем идти на договоренности, оплачиваем потери и уличное освещение, содержим сети, устраняем аварии, ждем окончания монтажных работ. Однако такое долгое терпение жителей поселка никак не вознаграждается.

Также «ПрЭС» не предоставил мне письменную информацию об отсутствии уличных светильников на балансе сетевой организации в указанный Протоколом срок (сентябрь 2017 г.). Эту информацию я получила только от Комитета в апреле 2018 г. При этом «ПрЭС» в своем письме Комитету не уточнил, в какой именно из сетевых организаций было установлено отсутствие инвентарных ведомостей на уличные светильники. Я неоднократно поясняла, что светильники первоначально в 60-е гг. находились на балансе ЭО «Ленсвет», располагавшейся в то время в Ленинграде на ул. Гоголя (Большой Морской ул.) и впоследствии реорганизованной.

Таким образом, в очередной раз довожу до Вашего сведения, что от филиала «ПрЭС» Вам поступает недостоверная информация, и прошу проконтролировать полное завершение работ в соответствии с проектными решениями. Пунктами 5 и 6 в Укрупненный сетевой график реконструкции ВЛ-0,4 кВ в п. Белоостров включены монтаж ВЛ **включая 12 км ответвлений к потребителям** (однако новые ответвления к 100 домам до сих пор отсутствуют), **монтаж светильников наружного освещения**, а также **проведение демонтажных работ с переводом питания с существующей ВЛ на новую.**

03 мая 2018 г.

 Желоманова Н.В.