

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г.Санкт-Петербург

13 ноября 2018 года

Василеостровский районный суд Санкт-Петербурга в составе председательствующего судьи Чекрий Л.М., при секретаре Мурылевой И.В., рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Дачного потребительского кооператива «ДСК «Дюны» к Управлению Роспотребнадзора по городу Санкт-Петербургу об оспаривании санитарно-эпидемиологического заключения,

УСТАНОВИЛ:

ДПС «ДСК «Дюны» обратился в Василеостровский районный суд Санкт-Петербурга с административным исковым заявлением об оспаривании санитарно-эпидемиологического заключения от 04.06.2018 о несоответствии санитарным правилам проекта организации зон санитарной охраны водозаборной скважины № 467 в п.Белоостров, Дюны.

Свои требования административный истец обосновал тем, что данная водозаборная скважина сооружена и эксплуатируется на целевые взносы граждан, внесенные в Дачный потребительский кооператив «ДСК «Дюны». Одним из оснований для признания проекта несоответствующим санитарным правилам явилось отсутствие информации о системе водоотведения на территориях, прилегающих к скважине. Однако указанный вывод не соответствует нормативным требованиям. Второй и третий пояса (пояса ограничений) включают согласно п. 1.5 СанПиН 2.1.4.1110-02 территорию, предназначенную для предупреждения загрязнения воды источников водоснабжения; но п. 1.15 б) санитарные мероприятия должны выполняться: в пределах второго и третьего поясов ЗСО - владельцами объектов, оказывающих (или могущих оказать) отрицательное влияние на качество воды источников водоснабжения.

Однако по п.2.2.1.2 указанного СанПиН к защищенным подземным водам относятся напорные и безнапорные межпластовые воды, имеющие в пределах всех поясов ЗСО сплошную водоупорную кровлю, исключающую возможность местного питания из вышележащих недостаточно защищенных водоносных горизонтов - а согласно гидрогеологическому заключению, выполненному Отделом геологии и лицензирования по г.Санкт-Петербургу и Ленинградской области Департамента по недропользованию по СЗФО (приложение к письму Севзапнедра от 20.09.2011 № 13-13/1552. включено в проект ЗСО). «нижний межморенный горизонт... залегает под суглинками московской морены на глубинах 30-50 м... надежно защищен от поверхностного загрязнения толщей моренных суглинков».

Василеостровский районный суд  
города Санкт-Петербурга

При этом глубина скважины Кооператива по паспорту - 165 м; водовмещающие породы вендского водоносного комплекса - песчаники мелко- и среднезернистые, переслаивающиеся с плотными глинами. Согласно п. 2.2.2.1 СанПиН 2.1.4.11 10-02 приток подземных вод из водоносного горизонта к водозабору происходит только из области питания водозабора, форма и размеры которой зависят, в частности, от гидрологических особенностей водоносного пласта. По п. 2.2.2.2 граница второго пояса ЗСО определяется гидродинамическими расчетами исходя из условий, что микробное загрязнение, поступающее в водоносный пласт за пределами второго пояса, не достигает водозабора.

Второй и третий пояса (пояса ограничений) включают согласно п. 1.5 СанПиН 2.1.4.1110-02 территорию, предназначенную для предупреждения загрязнения воды источников водоснабжения; но п. 1.15 б) санитарные мероприятия должны выполняться: в пределах второго и третьего поясов ЗСО - владельцами объектов, оказывающих (или могущих оказать) отрицательное влияние на качество воды источников водоснабжения.

В проекте ЗСО скважины Кооператива имеется ссылка на Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 11.12.2013 № 989 «Об утверждении схемы водоснабжения и водоотведения Санкт-Петербурга на период до 2025 года с учетом перспективы до 2030 года». Пунктом 1.2 Приложения 1 к Постановлению установлено, что поселок Белоостров Курортного района относится к территориям, не охваченным централизованными системами водоснабжения. Аналогично по п. 1.7 Постановления поселок Белоостров относится к территориям, не охваченным централизованными системам и водоотведения.

Отсутствие централизованного водоотведения в п.Белоостров не предполагает иного водоотведения, чем дренажные канавы (что характерно для большей части территории всего Курортного района и не может быть подвергнуто сомнению), но и не препятствует эксплуатации расположенных в Курортном районе скважин, в том числе двух скважин в п.Белоостров (с нижнего межморенного и вендского горизонтов), эксплуатируемых уже не одно десятилетие.

Непредставление результатов годового мониторинга качества воды из скважины по санитарно-химическим и микробиологическим показателям, вменено заявителю необоснованно. В Заключении Управления не указаны конкретные пункты СанПиН 2.1.4.1074-01, требования которых нарушены. Кроме того (поскольку Заключение Управления ссылается на Экспертное заключение СЗНЦ), в Заключении СЗНЦ аналогичное замечание отсутствует. В то же время, к Проекту ЗСО прилагались результаты анализов по санитарно-химическим и микробиологическим показателям, выполненные со следующей периодичностью: 31 октября 2016 г., 28 июня 2017 г.

Замечание о неуказании показателей, на которые произведены исследования воды из скважины, что не позволяет оценить безвредность

2009

питьевой воды по химическому составу и безопасность по микробиологическим показателям, следует адресовать не Кооперативу как заказчику Проекта ЗСО, а руководству Роспотребнадзора, так как СЗНЦ является его подведомственным учреждением.

В судебном заседании представитель административного истца Джеломанова Н.В. на требования настаивала.

Представитель Управления Роспотребнадзора по городу Санкт-Петербургу Ефимчук Л.В. возражала против удовлетворения иска, ссылаясь на соблюдение административным ответчиком Административного регламента Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по предоставлению государственной услуги по выдаче на основании результатов санитарно-эпидемиологических экспертиз, расследований, обследований, исследований, испытаний и иных видов оценок, оформленных в установленном порядке, санитарно-эпидемиологических заключений, утвержденного приказом Роспотребнадзора от 18.07.2012 № 775, необоснованность иска по существу. Письменный отзыв административного ответчика представлен в материалы дела (л.д.190-193).

Представитель привлеченного к участию в деле в качестве заинтересованного лица ФБУН «СЗНЦ гигиены и общественного здоровья» Колочков Е.Д., инспектор Бадаева Е.А. в суде также возражали против удовлетворения иска, пояснили, что гидрогеологическое заключение, выполненное Отделом Геологии и лицензирования по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области Департамента по недропользованию и СЗФО, подтверждающее надежную защиту водоносного горизонта от поверхностного загрязнения и письмо Севзапнедра, на которые ссылается истец, отсутствуют. Истец утверждает, что глубина скважины кооператива по паспорту - 165 м. Вместе с тем, в соответствии с данными, представленными в составе проекта, согласно паспорту скважины № 467 и данным геолого-технического разреза, выполненного ООО «СБК», глубина скважины составляет 160 метров. Таким образом, в ходе экспертизы Заинтересованное лицо исходило именно из информации, полученной в составе проекта ЗСО. В соответствии с проектом ЗСО артезианская скважина расположена на территории Дачного потребительского кооператива, разбитого на 425 участков. Скважина расположена в районе плотной застройки. В непосредственной близости от устья скважины на расстоянии 8,5 м расположено административное здание правления дачным кооперативом, на расстоянии 10 м ограждение участка (забор) дачного участка, далее на расстоянии 17 м ближайший дачный дом. Указанные объекты создают опасность микробного загрязнения подземных вод (сточные воды административных и жилых зданий, использование удобрений на ближайших дачных участках). При этом в составе проекта отсутствует информация о том, как организована система отведения хозяйственно-

210

бытовых, поверхностных сточных вод от указанных строений, а также объектов и территорий, расположенных в пределах второго пояса ЗСО. Таким образом, проект ЗСО также не соответствует требованиям п.3.2.3.2 СанПиН 2.1.4.1110-02 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения и водопроводов питьевого назначения», согласно которому в пределах второго пояса ЗСО подземных источников водоснабжения подлежат выполнению мероприятия по санитарному благоустройству территории населенных пунктов и других объектов (оборудование канализацией, устройство водонепроницаемых выгребов, организация отвода поверхностного стока. В проекте ЗСО содержится общее указание на то, что водоотведение в большей части поселка производится в выгребные ямы. При этом отсутствует информация о системе водоотведения сточных вод от административного здания правления дачным кооперативом и ближайшего дачного дома. Отсутствует информация о системе сбора поверхностных и дренажных сточных вод на рассматриваемой территории. Таким образом, заинтересованным лицом был сделан обоснованный вывод о невозможности оценить представленный проект на соответствие требованиям п. 3.2.3.1. СанПиН 2.1.4.1110-02 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения и водопроводов питьевого назначения» в части отсутствия микробиологического загрязнения в поясах ЗСО. Помимо изложенного, истцом в исковом заявлении указывается, что в поселке Белоостров в течение длительного времени эксплуатируются смежные водозаборы - две скважины (с нижнего межморенного и вендского горизонтов). При наличии указанных смежных водозаборов, истец во исполнение требований п.3.3. Приложения 1 к СанПиН 2.1.4.1110-02 должен был представить в составе проекта ЗСО информацию об области их питания, местоположении, производительности, качестве воды. Указанная информация в проекте отсутствует. Письменный отзыв находится в материалах дела (л.д. 196-199).

Выслушав участников процесса, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему выводу.

Из представленных доказательств следует, что в 2012г. ДПК «ДСК Дюны» инициировано бурение скважины на территории находящегося в пользовании земельного участка в п. Белоостров Курортного района Санкт-Петербурга для хозяйственно-питьевого водоснабжения (л.д. 32, 40).

Недропользование осуществляется ДПК «ДСК Дюны» (ИНН 7821011189) на основании лицензии ПРБ №03054 ВП с просроченным сроком действия лицензии (до 20.01.2015г.). Согласно проекту ДПК «ДСК Дюны» выполняет комплекс работ работ с целью получения лицензии на пользование недрами для добычи питьевой воды.

На основании договора, заключенного между ДПК «ДСК Дюны» и ООО «Экологические услуги» обществом в 2018г. изготовлен проект организации зон санитарной охраны водозаборной скважины (л.д. 128-189).

2М

10 мая 2018г. данный проект представлен в Управление Роспотребнадзора по городу Санкт-Петербургу с заявлением о выдаче санитарно-эпидемиологического заключения о соответствии/несоответствии санитарным правилам проектной документации – Проекта организации зон санитарной охраны артезианской скважины Дачный потребительский кооператив «ДК Дюны» по адресу: Санкт-Петербург, поселок Белоостров, ул. Главая (Дюны), д.28 (л.д. 92).

Экспертным заключением инспектора ФБУН «СЗНЦ гигиены и общественного здоровья» Бадаевой Е.А. от 31.01.2018 установлено несоответствие проекта требованиям санитарных правил (84-91).

Управлением Роспотребнадзора по городу Санкт-Петербургу от 04.06.2018 выдано санитарно-эпидемиологическое заключение № 78.01.05.000 Т 001159.06.18 о несоответствии государственным санитарно-эпидемиологическим правилам и нормативам (л.д. 82-83).

Основанием для дачи данного заключения явились следующие замечания. Согласно проекту централизованная канализация в пределах территории ДПК «ДСК Дюны» отсутствует. В составе проекта отсутствует информация о системе водоотведения на территориях, прилегающих к скважине, что не позволяет оценить представленный проект на соответствие требованиям п.3.2.3.1. СанПиН 2.1.4.1110-02 в части отсутствия микробиологического загрязнения в поясах ЗСО. Не представлены результаты годичного мониторинга качества воды из скважины по санитарно-химическим и микробиологическим показателям, что противоречит требованиям СанПиН 2.1.4.1074-01». В экспертном заключении от 31.01.2018 № 01.05.Т.40341.01.18 ФБУН «СЗНЦ гигиены и общественного здоровья» не указаны показатели, на которые произведены исследования воды из скважины, что не позволяет оценить безвредность питьевой воды по химическому составу и безопасность по микробиологическим показателям (л.д. 83).

В экспертном заключении ФБУН «СЗНЦ гигиены и общественного здоровья» также указано, что в составе проекта отсутствует обоснование запланированных способов выполнения защитных мероприятий, направленных на уменьшение содержания радионуклидов в питьевой воде, что является нарушением п.4.3.4. СанПиН 2.1.6.2800-10, а также не представлены данные о том, каким образом будет организовано водоснабжение для лиц, проживающих более 194 дней на рассматриваемой территории при употреблении воды только из скважины ДПК «ДСК Дюны». Производственный контроль за содержанием в природной воде отдельных радионуклидов ( $^{226}\text{Ra}$  и  $^{228}\text{Ra}$ ) в соответствии с СанПиН 2.1.6.1.2800-10 должен осуществляться не реже, чем ежеквартально в течение одного года. Сезонность запланированных измерений нужно учесть в Плане мероприятий.

Доводы административного искового заявления не могут быть признаны обоснованными.

2/2

Согласно п. 1.2 Санитарных правил и норм «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения» (далее - СанПиН 2.1.4.1110-02) настоящие СанПиН определяют санитарно - эпидемиологические требования к организации и эксплуатации зон санитарной охраны (ЗСО) источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения.

Пункт 1.4 СанПиН 2.1.4.1110-02 гласит, что ЗСО организуются на всех водопроводах, вне зависимости от ведомственной принадлежности, подающих воду как из поверхностных, так и из подземных источников. Основной целью создания и обеспечения режима в ЗСО является санитарная охрана от загрязнения источников водоснабжения и водопроводных сооружений, а также территорий, на которых они расположены.

В силу п. 1.5 СанПиН 2.1.4.1110-02 ЗСО организуются в составе трех поясов: первый пояс (строгого режима) включает территорию расположения водозаборов, площадок всех водопроводных сооружений и водопроводящего канала. Его назначение - защита места водозабора и водозаборных сооружений от случайного или умышленного загрязнения и повреждения. Второй и третий пояса (пояса ограничений) включают территорию, предназначенную для предупреждения загрязнения воды источников водоснабжения.

В соответствии с подп. 3.2.3.1 СанПин 2.1.4.1110-02 на территории второго пояса ЗСО не допускается: размещение кладбищ, скотомогильников, полей ассенизации, полей фильтрации, навозохранилищ, силосных траншей, животноводческих и птицеводческих предприятий и других объектов, обуславливающих опасность микробного загрязнения подземных вод; применение удобрений и ядохимикатов; рубка леса главного пользования и реконструкции.

Учитывая изложенное, вывод Административного истца о том, что требования п. 3.2.3.1 СанПин 2.1.4.1110-02 относятся не к жилой зоне, а к плановым масштабным мероприятиям, является необоснованным, основанным на неверном толковании.

Ходатайства о назначении судебной экспертизы на предмет правильности применения санитарных норм административным истцом не заявлено, оснований для иного применения данных норм у суда не имеется.

Довод административного истца об обязанности административного органа указать виды лабораторных исследований и их частоту при оценке проекта не основаны на законе.

В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 30.03.1999 N 52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" санитарно-эпидемиологическое заключение - документ, выдаваемый в установленных международными договорами Российской Федерации, международными правовыми актами, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами случаями федеральными органами исполнительной

власти, уполномоченными на осуществление федерального государственного санитарно-эпидемиологического надзора, и удостоверяющий соответствие или несоответствие санитарно-эпидемиологическим и гигиеническим требованиям факторов среды обитания, условий деятельности юридических лиц, граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, а также используемых ими территорий, зданий, строений, сооружений, помещений, оборудования, транспортных средств;

В силу п.п.61, 65 Административного регламента Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по предоставлению государственной услуги по выдаче на основании результатов санитарно-эпидемиологических экспертиз, расследований, обследований, исследований, испытаний и иных видов оценок, оформленных в установленном порядке, санитарно-эпидемиологических заключений, утвержденного Приказом Роспотребнадзора от 18.07.2012 N 775, основанием для осуществления административной процедуры по принятию решения о выдаче санитарно-эпидемиологического заключения является установление уполномоченным специалистом-экспертом отсутствия оснований для отказа в предоставлении государственной услуги по результатам осуществления административной процедуры по экспертизе документов, представленных заявителем.

Главный государственный санитарный врач Российской Федерации (его заместитель) (главный государственный санитарный врач (его заместитель)) в случае согласия с проектом санитарно-эпидемиологического заключения подписывает прилагаемое к нему санитарно-эпидемиологическое заключение на бланке установленного образца.

Оспариваемое заключение соответствует требованиям закона, дано уполномоченным должностным лицом в рамках установленной процедуры.

При таких обстоятельствах оснований для удовлетворения административного иска не имеется.

Руководствуясь ст. 227 КАС РФ, суд

**Р Е Ш И Л:**

В удовлетворении административного искового заявления отказать.

Решение может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд в течение месяца со дня принятия судом решения в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через Василеостровский районный суд.

Судья

Л.М.Чекрий





КОНЯ

257

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД

Рег. № 33а-3717/2019

Судья: Чекрий Л.М.

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Резолютивная часть

Санкт-Петербург

11 февраля 2019 года

Судебная коллегия по административным делам Санкт-Петербургского городского суда в составе

председательствующего  
судей  
при секретаре

Стаховой Т.М.  
Бутковой Н.А., Ильичевой Е.В.  
Зимиревой И.А.

рассмотрела в судебном заседании административное дело № 2а-4143/2018 по апелляционной жалобе председателя правления Дачного потребительского кооператива «ДСК Дюны» на решение Василеостровского районного суда Санкт-Петербурга от 13 ноября 2018 года, принятое по административному иску Дачного потребительского кооператива «ДСК Дюны» к Управлению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по городу Санкт-Петербургу об оспаривании санитарно-эпидемиологического заключения.

Заслушав доклад судьи Стаховой Т.М., объяснения представителя административного истца – Джеломановой Н.В., представителя административного ответчика – Ефимчук Л.В., представителя заинтересованного лица Федерального бюджетного учреждения науки «Северо-Западный научный центр гигиены и общественного здоровья» - Колочкова Е.Д., Судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

представитель Дачного потребительского кооператива «ДСК «Дюны» обратился в суд с административным иском заявлением, в котором просил признать незаконным санитарно-эпидемиологическое заключение Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по городу Санкт-Петербургу (далее – Управление Роспотребнадзора по Санкт-Петербургу) от 4 июня 2018 года № 78.01.05.000.Т.001159.06.18 о несоответствии государственным санитарно-эпидемиологическим правилам и нормативам проекта организации зон санитарной охраны водозаборной скважины № 467 по адресу: Санкт-Петербург, п.Белоостров, ул. Главная (Дюны), дом 28.



212

Решением Василеостровского районного суда Санкт-Петербурга от 13 ноября 2018 года в удовлетворении административного иска отказано.

В апелляционной жалобе представитель административного истца просит отменить решение суда, как постановленное с нарушением норм материального права, при неправильном определении обстоятельств, имеющих значение для дела.

В суде апелляционной инстанции представитель Дачного потребительского кооператива «ДСК «Дюны» – Джеломанова Н.В. на удовлетворении апелляционной жалобы настаивала.

Представитель Управления Роспотребнадзора по Санкт-Петербургу – Ефимчук Л.В. и представитель заинтересованного лица Федерального бюджетного учреждения науки «Северо-Западный научный центр гигиены и общественного здоровья» - Колочкова Е.Д., каждый в отдельности, полагая решение суда законным и обоснованным, просили в удовлетворении апелляционной жалобы отказать.

Представитель заинтересованного лица ООО «Экологические услуги» в заседание суда апелляционной инстанции не явился, о времени и месте судебного разбирательства извещен, доказательств уважительности причин неявки и (или) ходатайство об отложении судебного разбирательства не представил.

В соответствии с ч. 6 ст. 226, ч.1 ст. 307 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации неявка в судебное заседание лиц, участвующих в деле, их представителей, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, не является препятствием к рассмотрению и разрешению административного дела, если суд не признал их явку обязательной.

Судебная коллегия, выслушав объяснения участников судебного разбирательства, проверив материалы дела, оценив доводы апелляционной жалобы, не усматривает оснований для отмены решения суда.

При рассмотрении дела судом первой инстанции установлены следующие обстоятельства.

В 2012 году Дачным потребительским кооперативом «ДСК Дюны» инициировано бурение скважины на территории находящегося в пользовании земельного участка в п. Белоостров Курортного района Санкт-Петербурга для хозяйственно-питьевого водоснабжения (л.д. 32, 40).

Недропользование осуществляется Дачным потребительским кооперативом «ДСК Дюны» на основании лицензии ПРБ №03054 ВП с просроченным сроком действия лицензии (до 20 января 2015 года). Согласно проекту, в настоящий момент административный истец выполняет комплекс работ с целью получения лицензии на пользование недрами для добычи питьевой воды.

На основании договора, заключенного между Дачным потребительским кооперативом «ДСК Дюны» и ООО «Экологические услуги» обществом в 2018 году изготовлен проект организации зон санитарной охраны водозаборной скважины (л.д. 128-189).

0 мая 2018 года данный проект представлен в Управление Роспотребнадзора по Санкт-Петербургу с заявлением о выдаче санитарно-эпидемиологического заключения о соответствии/несоответствии санитарным правилам проектной документации - проекта организации зон санитарной охраны артезианской скважины, используемой Дачным потребительским кооперативом «ДСК Дюны» по адресу: Санкт-Петербург, п. Белоостров, ул. Главная (Дюны), д.28 (л.д. 92).

Экспертным заключением инспектора ФБУН «Северо-Западный научный центр гигиены и общественного здоровья» Бадаевой Е.А. от 31 января 2018 года № 01.05.Т.40341.01.18 установлено несоответствие проекта санитарным правилам законодательства в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия населения (л.д. 84-91).

Управлением Роспотребнадзора по Санкт-Петербургу 4 июня 2018 года выдано санитарно-эпидемиологическое заключение № 01.05.000.Т.001159.06.18 о несоответствии государственным санитарно-эпидемиологическим правилам и нормативам проекта организации зон санитарной охраны водозаборной скважины № 467 по адресу: Санкт-Петербург, п. Белоостров, ул. Главная (Дюны), дом 28 (л.д. 82-83).

Основанием для дачи отрицательного заключения явились следующие нарушения. Согласно проекту централизованная канализация в пределах территории Дачного потребительского кооператива «ДСК Дюны» отсутствует. В составе проекта отсутствует информация о системе водоотведения на территориях, прилегающих к скважине, что не позволяет принять представленный проект на соответствие требованиям п.3.2.3.1. СанПиН 2.1.4.1110-02 в части отсутствия микробиологического загрязнения поверхностных вод ЗСО. Не представлены результаты годичного мониторинга качества воды из скважины по санитарно-химическим и микробиологическим показателям, что противоречит требованиям СанПиН 2.1.4.1074-01. В экспертном заключении от 31 января 2018 года № 01.05.Т.40341.01.18 ФБУН Северо-Западный научный центр гигиены и общественного здоровья» не указаны показатели, на которые произведены исследования воды из скважины, что не позволяет оценить безвредность питьевой воды по химическому составу и безопасности по микробиологическим показателям, что также противоречит требованиям СанПиН 2.1.4.1074-01 (л.д. 83).

В экспертном заключении ФБУН Северо-Западный научный центр гигиены и общественного здоровья» также указано, что в составе проекта отсутствует обоснование запланированных способов выполнения защитных мероприятий, направленных на уменьшение содержания радионуклидов в питьевой воде, что является нарушением п.4.3.4. СанПиН 2.1.6.2800-10, а также не представлены данные о том, каким образом будет организовано наблюдение для лиц, проживающих более 194 дней на рассматриваемой территории при употреблении воды только из скважины Дачного потребительского кооператива «ДСК Дюны». Дополнительно указано, что государственному контролю за содержанием в природной воде отдельных радионуклидов ( $^{226}\text{Ra}$  и  $^{228}\text{Ra}$ ) в соответствии с СанПиН 2.1.6.1.2800-10

жен осуществляться не реже, чем ежеквартально в течение одного года. Периодичность запланированных измерений нужно учесть в Плане мероприятий.

Разрешая спор и отказывая в удовлетворении административного иска, первой инстанции, руководствовался положениями Федерального закона от 30 марта 1999 года № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», Административного регламента Роспотребнадзора по предоставлению государственной услуги по выдаче на основании результатов санитарно-эпидемиологических экспертиз, расследований, обследований, исследований, испытаний и иных видов оценок, оформленных в установленном порядке, санитарно-эпидемиологических заключений, утвержденного Приказом Роспотребнадзора от 18 июля 2012 года № 775 (далее - Административный регламент), нормами Санитарных правил и норм СанПиН 2.1.4.1110-02 (далее - СанПиН 2.1.4.1110-02), утвержденных Главным государственным санитарным врачом Российской Федерации 26 февраля 2012 года (далее - СанПиН 2.1.4.1110-02), и пришел к выводу о соответствии названного заключения требованиям действующего законодательства.

Судебная коллегия соглашается с правильностью выводов суда первой инстанции.

Согласно ч. 1 ст. 43 Водного кодекса Российской Федерации для целей питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения должны использоваться очищенные от загрязнения и засорения поверхностные водные объекты и подземные водные объекты, пригодность которых для указанных целей определяется на основании санитарно-эпидемиологических заключений.

Правовые основы мероприятий обязательного подтверждения пригодности водных объектов санитарно-эпидемиологическим заключением для питьевого, хозяйственно-бытового водоснабжения регламентированы нормами Федерального закона от 30 марта 1999 года № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (далее - Федеральный закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»).

В соответствии со ст. 1 названного Федерального закона санитарно-эпидемиологическое заключение - это документ, удостоверяющий соответствие или несоответствие санитарно-эпидемиологическим и гигиеническим требованиям факторов среды обитания, условий деятельности юридических лиц, граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, также используемых ими территорий, зданий, строений, сооружений, помещений, оборудования, транспортных средств.

Согласно п. 2 ст. 42 Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» на основании результатов санитарно-эпидемиологических экспертиз, расследований, обследований, исследований, испытаний и иных видов оценок соблюдения санитарно-эпидемиологических и гигиенических требований главными государственными санитарными врачами и (или) их заместителями даются санитарно-эпидемиологические заключения, предусмотренные статьями 18, 26 - 28 и 40 настоящего Федерального закона.

185

Сроки и последовательность административных процедур (действий) Роспотребнадзора и его территориальных органов, осуществляемых в рамках предоставления государственной услуги по выдаче санитарно-эпидемиологических заключений определены административным регламентом Роспотребнадзора по предоставлению государственной услуги по выдаче на основании результатов санитарно-эпидемиологических экспертиз, расследований, обследований, исследований, испытаний и иных видов оценок, оформленных в установленном порядке, санитарно-эпидемиологических заключений, утвержденным приказом Роспотребнадзора от 18 июля 2012 года № 775 (далее – Административный регламент).

Пунктом 36 Административного регламента определен состав процедур (действий) по предоставлению государственной услуги, который включает в себя 1) прием и регистрация заявления и прилагаемых к нему документов; 2) получение заявителем сведений о ходе выполнения запроса о предоставлении государственной услуги; 3) формирование и направление межведомственных запросов в органы (организации), участвующие в предоставлении государственной услуги; 4) экспертиза результатов проведенных санитарно-эпидемиологических экспертиз, расследований, обследований, исследований, испытаний и иных видов оценок; 5) принятие решения о выдаче санитарно-эпидемиологического заключения; 6) получение заявителем результата предоставления государственной услуги; 7) ведение реестра выданных санитарно-эпидемиологических заключений.

Так, в соответствии с пунктом 56 Административного регламента уполномоченный специалист-эксперт проводит проверку области аккредитации испытательной лаборатории (центра) и соответствия информации, изложенной в документах, указанных в пункте Регламента, требованиям государственных санитарно-эпидемиологических правил и санитарных нормативов, а также полноту проведенных исследований и испытаний, их соответствие методикам в срок не более 10 рабочих дней с момента регистрации заявления.

В случае установления несоответствия факторов среды обитания, условий деятельности юридических лиц (индивидуальных предпринимателей), а также используемых ими территорий, зданий, строений, сооружений, помещений, оборудования, транспортных средств, проектной документации государственным санитарно-эпидемиологическим требованиям уполномоченный специалист-эксперт указывает на необходимость подготовки санитарно-эпидемиологических заключений о соответствии факторов среды обитания, условий деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, а также используемых ими территорий, зданий, строений, сооружений, помещений, оборудования, транспортных средств, проектной документации государственным санитарно-эпидемиологическим требованиям (далее – санитарно-эпидемиологическое заключение о несоответствии) с указанием причины несоответствия (пункт 62 Административного регламента).

Как указано в настоящем апелляционном определении ранее, по результатам проведенной ФБУН «Северо-Западный научный центр гигиены общественного здоровья» санитарно-эпидемиологической экспертизы выявлено несоответствие представленного административным истцом проекта организации зон санитарной охраны водозаборной скважины, используемой Дачным потребительским кооперативом «ДСК Дюны» требованиям законодательства в сфере санитарно-эпидемиологического обеспечения населения, в частности СанПиН 2.1.4.1110-02 и СанПиН 1074-01.

Так, согласно п. 1.2 СанПиН 2.1.4.1110-02, настоящие СанПиН определяют санитарно-эпидемиологические требования к организации и эксплуатации зон санитарной охраны (ЗСО) источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения.

Пункт 1.4 СанПиН 2.1.4.1110-02 гласит, что ЗСО организуются на всех водопроводах, вне зависимости от ведомственной принадлежности, берущих воду как из поверхностных, так и из подземных источников. Главной целью создания и обеспечения режима в ЗСО является санитарная защита от загрязнения источников водоснабжения и водопроводных сооружений, а также территорий, на которых они расположены.

В силу п. 1.5 СанПиН 2.1.4.1110-02 ЗСО организуются в составе трех поясов: первый пояс (строгого режима) включает территорию расположения водозаборов, площадок всех водопроводных сооружений и водопроводящего трубопровода. Его назначение - защита места водозабора и водозаборных сооружений от случайного или умышленного загрязнения и повреждения. Второй и третий пояса (пояса ограничений) включают территорию, предназначенную для предупреждения загрязнения воды источников водоснабжения.

В соответствии с подп. 3.2.3.1 СанПиН 2.1.4.1110-02 на территории первого пояса ЗСО не допускается: размещение кладбищ, скотомогильников, объектов санитарно-технической канализации, полей фильтрации, навозохранилищ, силосных траншей, животноводческих и птицеводческих предприятий и других объектов, представляющих опасность микробного загрязнения подземных вод; применение удобрений и ядохимикатов; рубка леса главного пользования и другие нарушения санитарно-защитной структуры.

Поскольку в составе проекта информация о системе водоотведения на территории, прилегающих к скважине, отсутствует, оценить представленный проект на соответствие требованиям п. 3.2.3.1. СанПиН 2.1.4.1110-02 в части отсутствия микробиологического загрязнения в поясах ЗСО не представлялось возможным, в связи с чем основания для дачи отрицательного санитарно-эпидемиологического заключения отсутствовали.

Довод административного истца о том, что требования п. 3.2.3.1 СанПиН 2.1.4.1110-02 относятся не к жилой зоне, а к плановым масштабным объектам, обоснованно отклонен судом первой инстанции как необоснованный на неверном толковании санитарно-эпидемиологических требований.

В соответствии с СанПиН 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованного питьевого водоснабжения. Контроль качества», утвержденными Главным государственным санитарным врачом Российской Федерации 26 сентября 2001 года (далее - СанПиН 2.1.4.1074-01), данные санитарные правила устанавливают гигиенические требования к качеству питьевой воды, а также правила контроля качества воды, производимой и подаваемой централизованными системами питьевого водоснабжения населенных мест.

Согласно пункту 4.2 указанных Правил производственный контроль качества питьевой воды обеспечивается индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом, осуществляющим эксплуатацию системы водоснабжения, по рабочей программе; индивидуальный предприниматель или юридическое лицо, осуществляющее эксплуатацию системы водоснабжения, в соответствии с рабочей программой постоянно контролирует качество воды в местах водозабора, перед поступлением в распределительную сеть, а также в точках водоразбора наружной и внутренней водопроводной сети.

Количество и периодичность проб воды в местах водозабора, направляемых для лабораторных исследований установлена пунктом 4.3 указанного СанПиН.

Согласно экспертного заключения инспектора ФБУН «Северо-Западный федеральный центр гигиены и общественного здоровья» Бадаевой Е.А. от 31 января 2018 года № 01.05.Т.40341.01.18, в нарушение вышеназванных требований, результаты годичного мониторинга качества воды из скважины по санитарно-химическим и микробиологическим показателям, административным истцом не представлены.

Указанные несоответствия проектной документации государственным санитарно-эпидемиологическим требованиям, обоснованно расценены административным ответчиком в качестве основания для принятия решения по выдаче санитарно-эпидемиологического заключения о несоответствии в подпункте, предусмотренном пунктом 62 Административного регламента.

Таким образом, разрешая заявленные требования и приходя к выводу о соответствии оспариваемого заключения требованиям закона, суд первой инстанции правильно определил юридически значимые обстоятельства дела, применил закон, подлежащий применению, дал надлежащую правовую оценку собранным и исследованным в судебном заседании доказательствам и постановил решение, отвечающее нормам материального права при применении требований процессуального законодательства.

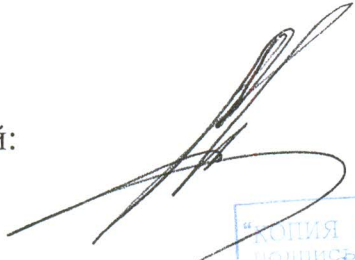
Доводы апелляционной жалобы административного истца основаны на неверном понимании норм права, направлены на переоценку выводов суда первой инстанции, оснований для которой Судебная коллегия не находит.

Руководствуясь п.1 ст.309 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

ешение Василеостровского районного суда Санкт-Петербурга от 13  
я 2018 года оставить без изменения, апелляционную жалобу – без  
етворения.

Председательствующий:



Судьи:

