

Дачный потребительский кооператив
«ДСК Дюны»
197730, г. Санкт-Петербург
п. Белоостров, ул. Главная (Дюны), д. 28
тел. 8(905)221 34 45
e-mail: nat_bumpo@mail.ru
ИНН/КПП 7821011189/784301001
ОГРН 1027812403332

06.01.2017г. № _____

**ПРОКУРОРУ
КУРОРТНОГО РАЙОНА
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
В.Д.МЕЛЬНИКУ**

В связи с вынесением Представления от 05.12.2016 № 03-02-2016/280 сообщаю следующее.

В моем заявлении, направленном на Ваше имя в июне 2015 г., я поясняла, что сооружение водозаборной скважины и насосной станции по адресу: Главная ул., д.28 (СПб, п. Белоостров, Дюны) было осуществлено не только в связи тем, что строительством ЗСД в районе п. Белоостров было нарушено питьевое водоснабжение жилых домов поселка, но и согласно предписаниям МЧС. Осуществлялось оно частично при субсидировании работ Правительством Санкт-Петербурга и силами аффилированных с ним предприятий. До середины января 2015 г. действовала полученная Кооперативом лицензия на геологическое изучение участка недр, которая далее могла быть продлена или переоформлена как лицензия на добычу подземных вод.

Однако с 01.01.2015 г. по 05.08.2016 г. выдача и переоформление конкретных лицензий были приостановлены и не осуществлялись в связи с передачей полномочий по контролю за участками недр местного значения из федерального в региональное ведение и отсутствием соответствующих положений и регламентов Комитета по природопользованию. «Положение о порядке оформления, государственной регистрации, выдачи, продления, пересмотра условий, переоформления, приостановления и прекращения действия лицензий на право пользования участками недр местного значения, содержащими подземные воды, на территории Санкт-Петербурга» и соответствующий Административный регламент были приняты только в конце июля - начале августа.

При этом председатель правления не обязан постоянно быть в курсе принятых новых нормативных актов. Принятие указанных актов затянулось более чем на полтора года, и на меня не могла быть возложена неоправданная обязанность по ежедневному отслеживанию информации об этом в сети «Интернет» в течение длительного периода времени за пределами разумного срока ожидания. О Положении и регламенте мне удалось узнать сразу после их принятия только благодаря тому, что я занимаюсь индивидуальной юридической практикой, выступаю на общественных началах защитником по делам о привлечении к административной ответственности, в связи с чем ежедневно отслеживаю текущие изменения в законодательстве.

Мероприятия по получению для ДПК «ДСК Дюны» лицензии на добычу подземных вод были начаты мною в августе-сентябре 2016 г., о чем были даны подробные объяснения в рамках проведенной в ноябре-декабре проверки. На консультации

06.12.2016 г. в секторе рационального использования и охраны недр Комитета по природопользованию вместе со специалистами сектора мы пришли к заключению, что целесообразнее будет подать заявление и пакет документов на лицензирование в конце января 2017 г. (или в феврале – если Сбербанк задержит выдачу выписки о движении средств), и соответственно, после утверждения МИФНС № 12 годовой отчетности Кооператива.

Также прилагаю справку-вызов, согласно которой с 05.12.2016 по 28.12.2016 я находилась на промежуточной аттестации в двухгодичной магистратуре Университета технологий управления и экономики, что с учетом государственных выходных дней в январе не позволило мне за прошедший месяц предпринять какие-либо дополнительные действия.

Что касается п.п.2,3 и 4 Представления, поясняю, что председатель правления СНТ либо дачного потребительского кооператива по закону не является единоличным исполнительным органом юридического лица и не наделен полномочиями издавать приказы, тем более – о привлечении к дисциплинарной ответственности и наказании каких-либо лиц. «Конкретные меры» я могу принять только в отношении себя. К компетенции председателя правления относится право представлять некоммерческое объединение без доверенности, подписывать договоры и финансовые документы от лица объединения, а также координация работы правления по исполнению решений общего собрания и решений правления, организация отчетности о работе правления - и не более того (ст.23 Федерального закона от 15.04.1998 № 66-ФЗ).

В составе правления числятся пять человек, из которых только я являюсь неработающим пенсионером, остальные либо имеют трудоспособный возраст либо являются работающими пенсионерами. Таким образом, поручить кому-либо из членов правления оформление лицензии на водопотребление (попросить, а не распорядиться об этом) я не имею возможности и вынуждена заниматься оформлением лицензии самостоятельно. Другой вариант - оплатить услуги лицензированной фирмы, стоимость которых в подобном случае составляет около одного миллиона рублей со сроком исполнения около 1,5 лет. Заключить договор с фирмой на такую сумму я вправе только при соответствующем решении общего собрания и при наличии средств, собранных для этой конкретно цели.

Часть процедуры оформления, а именно – изготовление проекта ЗСО, как правило, вместе с согласованием в Роспотребнадзоре и получением санитарно-эпидемиологического заключения все заявители на лицензию вынуждены оплачивать как услуги специализированных фирм, поскольку такой проект может быть подготовлен только специалистами-гидрогеологами.

Практика судебных дел по искам прокуроров по поводу отсутствия у (коммерческих) организаций или унитарных предприятий лицензий на добычу подземных вод показывала, что для оформления лицензии судом назначается срок не менее шести месяцев, при этом в случае унитарного предприятия суд обязывает вышестоящую организацию специально выделить бюджетное финансирование для целей оформления лицензии.

Также обращаю Ваше внимание, что авторитетными специалистами по административному праву, в частности Мелехиным А.В., труды которого по традиции используются при подготовке кадров для прокуратуры, приводится исчерпывающий

перечень субъектов административных правоотношений, в котором некоммерческие объединения граждан, такие как садоводческие и дачные товарищества, партнерства и кооперативы, отсутствуют.

Однако сложившаяся судебная практика и производство по административным делам должностными лицами органов исполнительной власти в последние годы (конкретно с 2004 г. с окончательной заменой понятий «предприятие», «хозяйствующий субъект» на понятие «юридическое лицо» в законодательстве в области государственного контроля (надзора), муниципального контроля) допускают неправомерное привлечение к административной ответственности некоммерческих организаций и объединений, не имеющих доходов в виде прибыли, бюджетного финансирования, соответствующих расходных обязательств и при этом не имеющих в своем составе должностных лиц, наделенных распорядительными полномочиями. Такая позиция правоприменителя демонстрирует непонимание правового смысла и экономической функции штрафных санкций, а также непонимание того, что:

- КоАП РФ под «юридическим лицом» при отсутствии уточнений подразумевает коммерческую организацию; статьи КоАП, устанавливающие ответственность некоммерческой организации, специально содержат указание на «некоммерческую организацию»;

- некоммерческая организация или некоммерческое объединение граждан не является хозяйствующим субъектом, если не осуществляет предпринимательства и не имеет доходов в виде прибыли;

- садоводческие и дачные некоммерческие объединения граждан не подлежат административной ответственности как юридические лица кроме случаев когда они осуществляют предпринимательство; к административной ответственности могут быть привлечены только сами граждане – садоводы и дачники (ст.47 Закона №66-ФЗ);

- остальные некоммерческие организации в отсутствие предпринимательской деятельности подлежат только государственному контролю, установленному Федеральным законом «О некоммерческих организациях» №7-ФЗ, главным образом – контролю за соответствием их деятельности заявленным в уставе целям;

- какое-либо действие или расходование денежных средств и правление и председатель правления некоммерческого объединения не вправе совершать без решения на то общего собрания.

Также, по моему мнению, абсурдным является наложение надзорными органами и судами административного штрафа на бюджетную организацию или учреждение, на органы местного самоуправления и подведомственные им организации, так как в этом случае государство штрафует само себя из своих средств.

Проблематика защиты прав садоводческих и дачных некоммерческих объединений и сопутствующие этому вопросы являются темой моей магистерской диссертации.

ПРИЛОЖЕНИЕ: копия справки-вызова для прохождения аттестации.

Председатель правления



Джеломанова Н.В.