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**АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ОТВЕТЧИК:**

**Управление Федеральной службы по надзору в сфере**

**защиты прав потребителей и благополучия человека**

**(Управление Роспотребнадзора) по г.Санкт-Петербургу**

191025, Санкт-Петербург, Стремянная ул., д.19
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**АДМИНИСТРАТИВНОЕ ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ**

**об оспаривании санитарно-эпидемиологического заключения**

**территориального органа государственной власти**

Настоящее заявление первоначально было подано в Куйбышевский районный суд (зарегистрировано в суде 02.09.2018 г.), так как на сайте Управления Роспотребнадзора по Санкт-Петербургу (далее – Управление) адрес «Стремянная улица, дом 19» был указан как единственный адрес Управления. Определением от 04.09.2018 по делу № 9а-1826/2018 (материалу М-3148/18) заявление было возвращено по неподсудности дела Куйбышевскому районному суду (ПРИЛОЖЕНИЕ 6). Согласно идентификатору **191023 25 17581 9** Определение о возвращении иска было вручено адресату 13 сентября.

По существу требований. 10 мая 2018 г. в Управление Роспотребнадзора по г.Санкт-Петербургу было подано заявление – вх.№ 78-735/2010 от 10.05.2018 – о выдаче санитарно-эпидемиологического заключения о соответствии/несоответствии санитарным правилам Проекта организации зон санитарной охран водозаборной скважины № 467 в п.Белоостров, Дюны (далее – Проект ЗСО). Водозаборная скважина № 467 сооружена и эксплуатируется на целевые взносы граждан, внесенные в Дачный потребительский кооператив «ДСК Дюны» (далее – Кооператив).

Согласно Санитарно-эпидемиологическому заключению Управления **№78.01.05.000.Т.001159.06.18 от 04.06.2018** Проект ЗСО артезианской скважины по адресу: Санкт-Петербург, п.Белоостров, ул.Главная (Дюны), дом 28, выполненный ООО «Экологические услуги», признан не соответствующим государственным санитарно-эпидемиологическим правилам и нормативам.

Основанием для признания Проекта ЗСО не соответствующим санитарным правилам и нормативам явилось Экспертное заключение ФБУН «СЗНЦ гигиены и общественного здоровья» (далее – СЗНЦ) от 31.01.2018 № 01.05.Т.40341.01.18. На основании указанного экспертного заключения Управлением сделаны следующие выводы (три замечания).

1. Первое замечание: **«Отсутствует информация о системе отведения на территориях, прилегающих к скважине, что не позволяет оценить представленный проект на соответствие требованиям п.3.2.3.1 СанПиН 2.1.4.1110-02 в части отсутствия микробиологического загрязнения в поясах ЗСО»** (дословно перенесено в спорное Заключение Управления из Экспертного заключения СЗНЦ). Данный вывод является необоснованным в силу следующего:

Второй и третий пояса (пояса ограничений) включают согласно п.1.5 СанПиН 2.1.4.1110-02 территорию, предназначенную для предупреждения загрязнения воды источников водоснабжения; по п.1.15 б) санитарные мероприятия должны выполняться: в пределах второго и третьего поясов ЗСО – владельцами объектов, оказывающих (или могущих оказать) отрицательное влияние на качество воды источников водоснабжения.

Однако по п.2.2.1.2 указанного СанПиН к защищенным подземным водам относятся напорные и безнапорные межпластовые воды, **имеющие в пределах всех поясов ЗСО сплошную водоупорную кровлю**, исключающую возможность местного питания из вышележащих недостаточно защищенных водоносных горизонтов – а согласно гидрогеологическому заключению, выполненному Отделом геологии и лицензирования по г.Санкт-Петербургу и Ленинградской области Департамента по недропользованию по СЗФО (приложение к письму Севзапнедра от 20.09.2011 № 13-13/1552, включено в проект ЗСО), «нижний межморенный горизонт… залегает под суглинками московской морены на глубинах 30-50 м… **надежно защищен от поверхностного загрязнения толщей моренных суглинков**».

При этом глубина скважины Кооператива по паспорту – 165 м; водовмещающие породы вендского водоносного комплекса – песчаники мелко- и среднезернистые, переслаивающиеся **с плотными глинами**. Согласно п. 2.2.2.1 СанПиН 2.1.4.1110-02 приток подземных вод из водоносного горизонта к водозабору происходит только из области питания водозабора, форма и размеры которой **зависят, в частности, от гидрологических особенностей водоносного пласта**. По п. 2.2.2.2 граница второго пояса ЗСО определяется гидродинамическими расчетами исходя из условий, что микробное загрязнение, поступающее в водоносный пласт за пределами второго пояса, не достигает водозабора.

В проекте ЗСО скважины Кооператива имеется ссылка на Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 11.12.2013 № 989 «Об утверждении схемы водоснабжения и водоотведения Санкт-Петербурга на период до 2025 года с учетом перспективы до 2030 года». Пунктом 1.2 Приложения 1 к Постановлению установлено, что поселок Белоостров Курортного района относится к территориям, не охваченным централизованными системами водоснабжения. Аналогично по п.1.7 Постановления поселок Белоостров относится к территориям, **не охваченным централизованными системами водоотведения.**

Отсутствие централизованного водоотведения в п.Белоостров не предполагает иного водоотведения, чем дренажные канавы (что характерно для большей части территории всего Курортного района и не может быть подвергнуто сомнению), но и не препятствует эксплуатации расположенных в Курортном районе скважин, в том числе двух скважин в п.Белоостров (с нижнего межморенного и вендского горизонтов), эксплуатируемых уже не одно десятилетие.

С учетом того, что Заключение Управления, повторяя Экспертное заключение СЗНЦ, ссылается в данном замечании исключительно на **п.3.2.3.1** СанПиН 2.1.4.1110-02, вывод о невозможности оценки Проекта ЗСО на соответствие требованиям в части отсутствия микробиологического загрязнения не обоснован, поскольку требования указанного пункта относятся не к жилой зоне (в данном случае, поселка Белоостров), а к плановым масштабным мероприятиям, конкретно следующим:

 «размещению кладбищ, скотомогильников, полей ассенизации, полей фильтрации, навозохранилищ, силосных траншей, животноводческих и птицеводческих предприятий и других объектов, обусловливающих опасность микробного загрязнения подземных вод; применению удобрений и ядохимикатов; рубке леса главного пользования и реконструкции».

2. Второе замечание: «**Не представлены результаты годичного мониторинга качества воды из скважины по санитарно-химическим и микробиологическим показателям, что противоречит требованиям СанПиН 2.1.4.1074-01**» также не является обоснованным. В Заключении Управления не указаны конкретные пункты СанПиН 2.1.4.1074-01, требования которых нарушены. Кроме того (поскольку Заключение Управления ссылается на Экспертное заключение СЗНЦ), в Заключении СЗНЦ аналогичное замечание отсутствует.

В то же время, к Проекту ЗСО прилагались результаты анализов по санитарно-химическим и микробиологическим показателям, выполненные со следующей периодичностью: 31 октября 2016 г., 28 июня 2017 г. Полагаю, что требование предоставления результатов *годичного* мониторинга (без разъяснения, что именно имеется в виду, так как понятие *годичного мониторинга* в нормативно-правовых актах и документах отсутствует), не может являться обязательным при оценке проектов ЗСО, поскольку проект ЗСО может быть представлен на оценку его соответствия санитарным правилам и нормативам как после бурения и начала эксплуатации скважины, так и до начала бурения.

3. Третье замечание - «**В экспертном заключении от 31.01.2018 № 01.05.Т.40341.01.18 ФБУН «СЗНЦ гигиены и общественного здоровья» не указаны показатели, на которые произведены исследования воды из скважины, что не позволяет оценить безвредность питьевой воды по химическому составу и безопасность по микробиологическим показателям**…» – следует адресовать не Кооперативу как заказчику Проекта ЗСО, а руководству Роспотребнадзора, так как СЗНЦ является его подведомственным учреждением.

Проект ЗСО, не считая приложений, содержит 59 листов; его электронная копия имеется в Управлении, в связи с чем отсутствует необходимость в направлении копии Проекта ЗСО в адрес административного ответчика.

В связи с изложенным,

ПРОШУ:

**1. Санитарно-эпидемиологическое заключение Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по г.Санкт-Петербургу** №78.01.05.000.Т.001159.06.18 от 04.06.2018 **отменить как не содержащее оснований, предусмотренных законодательством РФ.**

**2. Признать Проект организации зон санитарной охраны скважины № 467 в поселке Белоостров, Дюны, выполненный ООО «Экологические услуги», соответствующим санитарным правилам и нормативам.**

ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Копия Санитарно-эпидемиологического заключения Управления Роспотребнадзора по г.Санкт-Петербургу.

2. Копия Экспертного заключения ФБУН «СЗНЦ гигиены и общественного здоровья».

3. Копия регистрации и паспорта скважины.

4. Копия заявки и гидрогеологического заключения (в письме Севзапнедра от 20.09.2011 № 13-13/1552).

5. Выписка из ЕГРЮЛ.

6. Копия Определения о возвращении административного иска.

13 сентября 2018 г.

Председатель правления

ДПК «ДСК Дюны» Джеломанова Н.В.