

КОПИЯ

Дело № 2а-4143/2018

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г.Санкт-Петербург

13 ноября 2018 года

Василеостровский районный суд Санкт-Петербурга в составе председательствующего судьи Чекрий Л.М., при секретаре Мурылевой И.В., рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Дачного потребительского кооператива «ДСК «Дюны» к Управлению Роспотребнадзора по городу Санкт-Петербургу об оспаривании санитарно-эпидемиологического заключения,

УСТАНОВИЛ:

ДПС «ДСК «Дюны» обратился в Василеостровский районный суд Санкт-Петербурга с административным исковым заявлением об оспаривании санитарно-эпидемиологического заключения от 04.06.2018 о несоответствии санитарным правилам проекта организации зон санитарной охраны водозаборной скважины № 467 в п.Белоостров, Дюны.

Свои требования административный истец обосновал тем, что данная водозаборная скважина сооружена и эксплуатируется на целевые взносы граждан, внесенные в Дачный потребительский кооператив «ДСК «Дюны». Одним из оснований для признания проекта несоответствующим санитарным правилам явилось отсутствие информации о системе водоотведения на территориях, прилегающих к скважине. Однако указанный вывод не соответствует нормативным требованиям. Второй и третий пояса (пояса ограничений) включают согласно п. 1.5 СанПиН 2.1.4.1110-02 территорию, предназначенную для предупреждения загрязнения воды источников водоснабжения; но п. 1.15 б) санитарные мероприятия должны выполняться: в пределах второго и третьего поясов ЗСО - владельцами объектов, оказывающих (или могущих оказать) отрицательное влияние на качество воды источников водоснабжения.

Однако по п.2.2.1.2 указанного СанПиН к защищенным подземным водам относятся напорные и безнапорные межпластовые воды, имеющие в пределах всех поясов ЗСО сплошную водоупорную кровлю, исключающую возможность местного питания из вышележащих недостаточно защищенных водоносных горизонтов - а согласно гидрогеологическому заключению, выполненному Отделом геологии и лицензирования по г.Санкт-Петербургу и Ленинградской области Департамента по недропользованию по СЗФО (приложение к письму Севзапнедра от 20.09.2011 № 13-13/1552. включено в проект ЗСО). «нижний межморенный горизонт... залегает под суглинками московской морены на глубинах 30-50 м... надежно защищен от поверхностного загрязнения толщей моренных суглинков».

При этом глубина скважины Кооператива по паспорту - 165 м; водовмещающие породы вендского водоносного комплекса - песчаники мелко- и среднезернистые, переслаивающиеся с плотными глинами. Согласно п. 2.2.2.1 СанПиН 2.1.4.11 10-02 приток подземных вод из водоносного горизонта к водозабору происходит только из области питания водозабора, форма и размеры которой зависят, в частности, от гидрологических особенностей водоносного пласта. По п. 2.2.2.2 граница второго пояса ЗСО определяется гидродинамическими расчетами исходя из условий, что микробное загрязнение, поступающее в водоносный пласт за пределами второго пояса, не достигает водозабора.

Второй и третий пояса (пояса ограничений) включают согласно п. 1.5 СанПиН 2.1.4.1110-02 территорию, предназначенную для предупреждения загрязнения воды источников водоснабжения; но п. 1.15 б) санитарные мероприятия должны выполняться: в пределах второго и третьего поясов ЗСО - владельцами объектов, оказывающих (или могущих оказать) отрицательное влияние на качество воды источников водоснабжения.

В проекте ЗСО скважины Кооператива имеется ссылка на Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 11.12.2013 № 989 «Об утверждении схемы водоснабжения и водоотведения Санкт-Петербурга на период до 2025 года с учетом перспективы до 2030 года». Пунктом 1.2 Приложения 1 к Постановлению установлено, что поселок Белоостров Курортного района относится к территориям, не охваченным централизованными системами водоснабжения. Аналогично по п. 1.7 Постановления поселок Белоостров относится к территориям, не охваченным централизованными системам и водоотведения.

Отсутствие централизованного водоотведения в п.Белоостров не предполагает иного водоотведения, чем дренажные канавы (что характерно для большей части территории всего Курортного района и не может быть подвергнуто сомнению), но и не препятствует эксплуатации расположенных в Курортном районе скважин, в том числе двух скважин в п.Белоостров (с нижнего межморенного и вендского горизонтов), эксплуатируемых уже не одно десятилетие.

Непредставление результатов годового мониторинга качества воды из скважины по санитарно-химическим и микробиологическим показателям, вменено заявителю необоснованно. В Заключении Управления не указаны конкретные пункты СанПиН 2.1.4.1074-01, требования которых нарушены. Кроме того (поскольку Заключение Управления ссылается на Экспертное заключение СЗНЦ), в Заключении СЗНЦ аналогичное замечание отсутствует. В то же время, к Проекту ЗСО прилагались результаты анализов по санитарно-химическим и микробиологическим показателям, выполненные со следующей периодичностью: 31 октября 2016 г., 28 июня 2017 г.

Замечание о неуказании показателей, на которые произведены исследования воды из скважины, что не позволяет оценить безвредность

питьевой воды по химическому составу и безопасность по микробиологическим показателям, следует адресовать не Кооперативу как заказчику Проекта ЗСО, а руководству Роспотребнадзора, так как СЗНЦ является его подведомственным учреждением.

В судебном заседании представитель административного истца Желоманова Н.В. на требования настаивала.

Представитель Управления Роспотребнадзора по городу Санкт-Петербургу Ефимчук Л.В. возражала против удовлетворения иска, ссылаясь на соблюдение административным ответчиком Административного регламента Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по предоставлению государственной услуги по выдаче на основании результатов санитарно-эпидемиологических экспертиз, расследований, обследований, исследований, испытаний и иных видов оценок, оформленных в установленном порядке, санитарно-эпидемиологических заключений, утвержденного приказом Роспотребнадзора от 18.07.2012 № 775, необоснованность иска по существу. Письменный отзыв административного ответчика представлен в материалы дела (л.д.190-193).

Представитель привлеченного к участию в деле в качестве заинтересованного лица ФБУН «СЗНЦ гигиены и общественного здоровья» Колочков Е.Д., инспектор Бадаева Е.А. в суде также возражали против удовлетворения иска, пояснили, что гидрогеологическое заключение, выполненное Отделом Геологии и лицензирования по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области Департамента по недропользованию и СЗФО, подтверждающее надежную защиту водоносного горизонта от поверхностного загрязнения и письмо Севзапнедра, на которые ссылается истец, отсутствуют. Истец утверждает, что глубина скважины кооператива по паспорту - 165 м. Вместе с тем, в соответствии с данными, представленными в составе проекта, согласно паспорту скважины № 467 и данным геолого-технического разреза, выполненного ООО «СБК», глубина скважины составляет 160 метров. Таким образом, в ходе экспертизы заинтересованное лицо исходило именно из информации, полученной в составе проекта ЗСО. В соответствии с проектом ЗСО артезианская скважина расположена на территории Дачного потребительского кооператива, разбитого на 425 участков. Скважина расположена в районе плотной застройки. В непосредственной близости от устья скважины на расстоянии 8,5 м расположено административное здание правления дачным кооперативом, на расстоянии 10 м ограждение участка (забор) дачного участка, далее на расстоянии 17 м ближайший дачный дом. Указанные объекты создают опасность микробного загрязнения подземных вод (сточные воды административных и жилых зданий, использование удобрений на ближайших дачных участках). При этом в составе проекта отсутствует информация о том, как организована система отведения хозяйственно-

бытовых, поверхностных сточных вод от указанных строений, а также объектов и территорий, расположенных в пределах второго пояса ЗСО. Таким образом, проект ЗСО также не соответствует требованиям п.3.2.3.2 СанПиН 2.1.4.1110-02 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения и водопроводов питьевого назначения», согласно которому в пределах второго пояса ЗСО подземных источников водоснабжения подлежат выполнению мероприятия по санитарному благоустройству территории населенных пунктов и других объектов (оборудование канализацией, устройство водонепроницаемых выгребов, организация отвода поверхностного стока. В проекте ЗСО содержится общее указание на то, что водоотведение в большей части поселка производится в выгребные ямы. При этом отсутствует информация о системе водоотведения сточных вод от административного здания правления дачным кооперативом и ближайшего дачного дома. Отсутствует информация о системе сбора поверхностных и дренажных сточных вод на рассматриваемой территории. Таким образом, заинтересованным лицом был сделан обоснованный вывод о невозможности оценить представленный проект на соответствие требованиям п. 3.2.3.1. СанПиН 2.1.4.1110-02 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения и водопроводов питьевого назначения» в части отсутствия микробиологического загрязнения в поясах ЗСО. Помимо изложенного, истцом в исковом заявлении указывается, что в поселке Белоостров в течение длительного времени эксплуатируются смежные водозаборы - две скважины (с нижнего межморенного и вендского горизонтов). При наличии указанных смежных водозаборов, истец во исполнение требований п.3.3. Приложения 1 к СанПиН 2.1.4.1110-02 должен был представить в составе проекта ЗСО информацию об области их питания, местоположении, производительности, качестве воды. Указанная информация в проекте отсутствует. Письменный отзыв находится в материалах дела (л.д. 196-199).

Выслушав участников процесса, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему выводу.

Из представленных доказательств следует, что в 2012г. ДПК «ДСК Дюны» инициировано бурение скважины на территории находящегося в пользовании земельного участка в п. Белоостров Курортного района Санкт-Петербурга для хозяйственно-питьевого водоснабжения (л.д. 32, 40).

Недропользование осуществляется ДПК «ДСК Дюны» (ИНН 7821011189) на основании лицензии ПРБ №03054 ВП с просроченным сроком действия лицензии (до 20.01.2015г.). Согласно проекту ДПК «ДСК Дюны» выполняет комплекс работ с целью получения лицензии на пользование недрами для добычи питьевой воды.

На основании договора, заключенного между ДПК «ДСК Дюны» и ООО «Экологические услуги» обществом в 2018г. изготовлен проект организации зон санитарной охраны водозаборной скважины (л.д. 128-189).

10 мая 2018г. данный проект представлен в Управление Роспотребнадзора по городу Санкт-Петербургу с заявлением о выдаче санитарно-эпидемиологического заключения о соответствии/несоответствии санитарным правилам проектной документации – Проекта организации зон санитарной охраны артезианской скважины Дачный потребительский кооператив «ДК Дюны» по адресу: Санкт-Петербург, поселок Белоостров, ул. Главая (Дюны), д.28 (л.д. 92).

Экспертным заключением инспектора ФБУН «СЗНЦ гигиены и общественного здоровья» Бадаевой Е.А. от 31.01.2018 установлено несоответствие проекта требованиям санитарных правил (84-91).

Управлением Роспотребнадзора по городу Санкт-Петербургу от 04.06.2018 выдано санитарно-эпидемиологическое заключение № 78.01.05.000 Т 001159.06.18 о несоответствии государственным санитарно-эпидемиологическим правилам и нормативам (л.д. 82-83).

Основанием для дачи данного заключения явились следующие замечания. Согласно проекту централизованная канализация в пределах территории ДПК «ДСК Дюны» отсутствует. В составе проекта отсутствует информация о системе водоотведения на территориях, прилегающих к скважине, что не позволяет оценить представленный проект на соответствие требованиям п.3.2.3.1. СанПиН 2.1.4.1110-02 в части отсутствия микробиологического загрязнения в поясах ЗСО. Не представлены результаты годичного мониторинга качества воды из скважины по санитарно-химическим и микробиологическим показателям, что противоречит требованиям СанПиН 2.1.4.1074-01». В экспертном заключении от 31.01.2018 № 01.05.Т.40341.01.18 ФБУН «СЗНЦ гигиены и общественного здоровья» не указаны показатели, на которые произведены исследования воды из скважины, что не позволяет оценить безвредность питьевой воды по химическому составу и безопасность по микробиологическим показателям (л.д. 83).

В экспертном заключении ФБУН «СЗНЦ гигиены и общественного здоровья» также указано, что в составе проекта отсутствует обоснование запланированных способов выполнения защитных мероприятий, направленных на уменьшение содержания радионуклидов в питьевой воде, что является нарушением п.4.3.4. СанПиН 2.1.6.2800-10, а также не представлены данные о том, каким образом будет организовано водоснабжение для лиц, проживающих более 194 дней на рассматриваемой территории при употреблении воды только из скважины ДПК «ДСК Дюны». Производственный контроль за содержанием в природной воде отдельных радионуклидов (^{226}Ra и ^{228}Ra) в соответствии с СанПиН 2.1.6.1.2800-10 должен осуществляться не реже, чем ежеквартально в течение одного года. Сезонность запланированных измерений нужно учесть в Плане мероприятий.

Доводы административного искового заявления не могут быть признаны обоснованными.

Согласно п. 1.2 Санитарных правил и норм «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения» (далее - СанПиН 2.1.4.1110-02) настоящие СанПиН определяют санитарно - эпидемиологические требования к организации и эксплуатации зон санитарной охраны (ЗСО) источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения.

Пункт 1.4 СанПиН 2.1.4.1110-02 гласит, что ЗСО организуются на всех водопроводах, вне зависимости от ведомственной принадлежности, подающих воду как из поверхностных, так и из подземных источников. Основной целью создания и обеспечения режима в ЗСО является санитарная охрана от загрязнения источников водоснабжения и водопроводных сооружений, а также территорий, на которых они расположены.

В силу п. 1.5 СанПиН 2.1.4.1110-02 ЗСО организуются в составе трех поясов: первый пояс (строгого режима) включает территорию расположения водозаборов, площадок всех водопроводных сооружений и водопроводящего канала. Его назначение - защита места водозабора и водозаборных сооружений от случайного или умышленного загрязнения и повреждения. Второй и третий пояса (пояса ограничений) включают территорию, предназначенную для предупреждения загрязнения воды источников водоснабжения.

В соответствии с подп. 3.2.3.1 СанПин 2.1.4.1110-02 на территории второго пояса ЗСО не допускается: размещение кладбищ, скотомогильников, полей ассенизации, полей фильтрации, навозохранилищ, силосных траншей, животноводческих и птицеводческих предприятий и других объектов, обуславливающих опасность микробного загрязнения подземных вод; применение удобрений и ядохимикатов; рубка леса главного пользования и реконструкции.

Учитывая изложенное, вывод Административного истца о том, что требования п. 3.2.3.1 СанПин 2.1.4.1110-02 относятся не к жилой зоне, а к плановым масштабным мероприятиям, является необоснованным, основанным на неверном толковании.

Ходатайства о назначении судебной экспертизы на предмет правильности применения санитарных норм административным истцом не заявлено, оснований для иного применения данных норм у суда не имеется.

Довод административного истца об обязанности административного органа указать виды лабораторных исследований и их частоту при оценке проекта не основаны на законе.

В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 30.03.1999 N 52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" санитарно-эпидемиологическое заключение - документ, выдаваемый в установленных международными договорами Российской Федерации, международными правовыми актами, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами случаях федеральными органами исполнительной

власти, уполномоченными на осуществление федерального государственного санитарно-эпидемиологического надзора, и удостоверяющий соответствие или несоответствие санитарно-эпидемиологическим и гигиеническим требованиям факторов среды обитания, условий деятельности юридических лиц, граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, а также используемых ими территорий, зданий, строений, сооружений, помещений, оборудования, транспортных средств;

В силу п.п.61, 65 Административного регламента Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по предоставлению государственной услуги по выдаче на основании результатов санитарно-эпидемиологических экспертиз, расследований, обследований, исследований, испытаний и иных видов оценок, оформленных в установленном порядке, санитарно-эпидемиологических заключений, утвержденного Приказом Роспотребнадзора от 18.07.2012 N 775, основанием для осуществления административной процедуры по принятию решения о выдаче санитарно-эпидемиологического заключения является установление уполномоченным специалистом-экспертом отсутствия оснований для отказа в предоставлении государственной услуги по результатам осуществления административной процедуры по экспертизе документов, представленных заявителем.

Главный государственный санитарный врач Российской Федерации (его заместитель) (главный государственный санитарный врач (его заместитель)) в случае согласия с проектом санитарно-эпидемиологического заключения подписывает прилагаемое к нему санитарно-эпидемиологическое заключение на бланке установленного образца.

Оспариваемое заключение соответствует требованиям закона, дано уполномоченным должностным лицом в рамках установленной процедуры.

При таких обстоятельствах оснований для удовлетворения административного иска не имеется.

Руководствуясь ст. 227 КАС РФ, суд

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении административного искового заявления отказать.

Решение может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд в течение месяца со дня принятия судом решения в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через Василеостровский районный суд.

Судья

Л.М.Чекрий

