

**В ЦЕНТРАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО НАДЗОРУ
В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ
И БЛАГОПОЛУЧИЯ ЧЕЛОВЕКА**

от Дачного потребительского
кооператива «ДСК Дюны»
197730, Санкт-Петербург, п.Белоостров,
ул.Главная (Дюны), д.28
тел. +7(905) 221-34-45
nat_bumpo@mail.ru

ЖАЛОБА
на санитарно-эпидемиологическое заключение территориального органа
о несоответствии проекта зон санитарной охраны подземного
источника водоснабжения санитарным правилам и нормативам

В соответствии с п.94 Административного регламента по предоставлению государственной услуги по выдаче на основании результатов санитарно-эпидемиологических экспертиз, расследований, обследований, исследований, испытаний и иных видов оценок, оформленных в установленном порядке, санитарно-эпидемиологических заключений, утвержденного Приказом Роспотребнадзора от 18.07.2012 № 775, заявитель вправе обжаловать **отказ в предоставлении государственной услуги, если основания отказа не предусмотрены федеральными законами и принятыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.**

Согласно Санитарно-эпидемиологическому заключению Управления Роспотребнадзора по г.Санкт-Петербургу (далее – Управление) №78.01.05.000.T.001159.06.18 от 04.06.2018 признан не соответствующим государственным санитарно-эпидемиологическим правилам и нормативам проект организации зон санитарной охраны (ЗСО) артезианской скважины Дачного потребительского кооператива «ДСК Дюны» (далее – Кооператив) по адресу: Санкт-Петербург, п.Белоостров, ул.Главная (Дюны), дом 28.

Основанием для признания проекта ЗСО не соответствующим санитарным правилам и нормативам явились Экспертное заключение ФБУН «СЗНЦ гигиены и общественного здоровья» (далее – СЗНЦ) от 31.01.2018 № 01.05.T.40341.01.18. На основании указанного экспертного заключения Управлением сделаны следующие выводы (замечания).

1. «**Отсутствует информация о системе отведения на территории, прилегающих к скважине, что не позволяет оценить представленный проект на соответствие требованиям п.3.2.3.1 СанПиН 2.1.4.1110-02 в части отсутствия микробиологического загрязнения в поясах ЗСО**» (дословно перенесено из Экспертного заключения СЗНЦ). Данный вывод является необоснованным в силу следующего:

Второй и третий пояса (пояса ограничений) включают согласно п.1.5 СанПиН 2.1.4.1110-02 территорию, предназначенную для предупреждения загрязнения воды источников водоснабжения; по п.1.15 б) санитарные мероприятия должны выполняться: в пределах второго и третьего поясов ЗСО – владельцами объектов, оказывающих (или могущих оказать) отрицательное влияние на качество воды источников водоснабжения.

Однако по п.2.2.1.2 указанного СанПиН к защищенным подземным водам относятся напорные и безнапорные межпластовые воды, **имеющие в пределах всех поясов ЗСО сплошную водоупорную кровлю**, исключающую возможность местного питания из вышележащих недостаточно защищенных водоносных горизонтов – а согласно гидрогеологическому заключению, выполненному Отделом геологии и лицензирования по г.Санкт-Петербургу и Ленинградской области Департамента по недропользованию по СЗФО (приложение к письму Севзапнедра от 20.09.2011 № 13-13/1552, включено в проект ЗСО), «нижний межмореный горизонт... залегает под суглинками московской морены на глубинах 30-50 м... **надежно защен от поверхностного загрязнения толщей моренных суглинков**».

При этом глубина скважины Кооператива по паспорту – 165 м; водовмещающие породы вендского водоносного комплекса – песчаники мелко- и среднезернистые, переслаивающиеся **с плотными глинами**. Согласно п. 2.2.2.1 СанПиН 2.1.4.1110-02 приток подземных вод из водоносного горизонта к водозабору происходит только из области питания водозабора, форма и размеры которой **зависят, в частности, от гидрологических особенностей водоносного пласта**. По п. 2.2.2.2 граница второго пояса ЗСО определяется гидродинамическими расчетами исходя из условий, что микробное загрязнение, поступающее в водоносный пласт за пределами второго пояса, не достигает водозабора.

В проекте ЗСО скважины Кооператива имеется ссылка на Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 11.12.2013 № 989 «Об утверждении схемы водоснабжения и водоотведения Санкт-Петербурга на период до 2025 года с учетом перспективы до 2030 года». Пунктом 1.2 Приложения 1 к Постановлению установлено, что поселок Белоостров Курортного района относится к территориям, не охваченным централизованными системами водоснабжения. Аналогично по п.1.7 Постановления поселок Белоостров относится к территориям, **не охваченным централизованными системами водоотведения**.

Отсутствие централизованного водоотведения в п.Белоостров не предполагает иного водоотведения, чем дренажные канавы (что характерно для большей части территории всего Курортного района), но и не препятствует эксплуатации расположенных в Курортном районе скважин, в том числе двух скважин в п.Белоостров (с нижнего межморенного и вендского горизонтов), эксплуатируемых уже не одно десятилетие.

С учетом того, что Заключение Управления, повторяя экспертное заключение СЗНЦ, ссылается в данном замечании исключительно на **п.3.2.3.1** СанПиН 2.1.4.1110-02, вывод о невозможности оценки проекта на соответствие требованиям в части отсутствия микробиологического загрязнения не обоснован, поскольку требования указанного пункта относятся не к жилой зоне (в данном случае, поселка Белоостров), а к плановым масштабным мероприятиям, конкретно:

размещению кладбищ, скотомогильников, полей ассецизации, полей фильтрации, навозохранилищ, силосных траншей, животноводческих и птицеводческих предприятий и

других объектов, обуславливающих опасность микробного загрязнения подземных вод; применению удобрений и ядохимикатов; рубке леса главного пользования и реконструкции.

2. Второе замечание: «**Не представлены результаты годичного мониторинга качества воды из скважины по санитарно-химическим и микробиологическим показателям, что противоречит требованиям СанПиН 2.1.4.1074-01**» также не является обоснованным. В Заключении Управления не указаны конкретные пункты СанПиН 2.1.4.1074-01, требования которых нарушены. Кроме того (поскольку Заключение Управления ссылается на Экспертное заключение СЗНЦ), в Заключении СЗНЦ аналогичное замечание отсутствует.

В то же время к проекту ЗСО скважины Кооператива прилагались результаты анализов по санитарно-химическим и микробиологическим показателям, выполненные со следующей периодичностью: 31 октября 2016 г., 28 июня 2017 г. Полагаю, что требование предоставления результатов *годичного мониторинга* (без разъяснения, что именно имеется в виду, так как такое, дословно, понятие в нормативных актах и документах отсутствует), не может являться обязательным при оценке проекта ЗСО, поскольку проект ЗСО может быть представлен на оценку его соответствия санитарным правилам и нормативам как после бурения скважины, так и до начала бурения.

3. Третье замечание - «**В экспертном заключении от 31.01.2018 № 01.05.Т.40341.01.18 ФБУН «СЗНЦ гигиены и общественного здоровья» не указаны показатели, на которые произведены исследования воды из скважины, что не позволяет оценить безвредность питьевой воды по химическому составу и безопасность по микробиологическим показателям...**» – следует адресовать не Кооперативу как заявителю по Проекту ЗСО, а руководству Роспотребнадзора, так как СЗНЦ является его подведомственным учреждением.

В связи с изложенным, на основании Приказа Роспотребнадзора от 18.07.2012 №775, прошу: **Санитарно-эпидемиологическое заключение Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека отменить как не содержащее оснований, предусмотренных законодательством РФ; признать Проект зон санитарной охраны скважины № 467 в поселке Белоостров, Дюны соответствующим санитарным правилам и нормативам.**

ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Выписка из ЕГРЮЛ о полномочиях законного представителя.
2. Копия Санитарно-эпидемиологического заключения Управления Роспотребнадзора по г.Санкт-Петербургу.
3. Копия Экспертного заключения ФБУН «СЗНЦ гигиены и общественного здоровья».

17 августа 2018 г.

Председатель правления
ДПК «ДСК Дюны»

Джеломанова Н.В.